

Философия

Методические материалы

Челябинск
2019

Уральский социально-экономический институт (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов
высшего образования
«Академия труда и социальных отношений»

ФИЛОСОФИЯ

Методические материалы

Челябинск
2019

Философия : методические материалы / Сост. С.В. Серебрянский; Ур СЭИ (филиал) ОУП ВО «АТиСО». – Челябинск, 2019. – 103 с.

Методические материалы подготовлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО и основных профессиональных образовательных программ по направлениям подготовки 38.03.01 «Экономика», 38.03.02 «Менеджмент», 38.03.03 «Управление персоналом».

Методические материалы включают тематический план, методические рекомендации по изучению дисциплины в целом и по отдельным темам, конспект лекций, задания для самостоятельной подготовки, материалы для текущей и промежуточной аттестации.

Составитель: **Серебрянский С.В.**, канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и математических дисциплин Ур СЭИ (филиал) ОУП ВО «АТиСО»

Рецензент: **Мальшева С.С.**, канд. ист. наук, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и математических дисциплин Ур СЭИ (филиал) ОУП ВО «АТиСО»

Рекомендовано к изданию учебно-методическим советом Ур СЭИ (филиал) ОУП ВО «АТиСО» протокол № ___ от _____ 2019 г.

© Уральский социально-экономический институт
(филиал) ОУП ВО «АТ и СО», 2019
© С.В. Серебрянский, 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. Тематический план дисциплины.	7
2. Содержание дисциплины.	7
3. Методические рекомендации по изучению курса философии.....	12
3.1. Рекомендации по курсу в целом.	12
3.1. Рекомендации по темам.....	13
4. Конспект лекций.....	20
Лекция 1.1. Предмет и структура философии.....	20
Лекция 1.2. Становление философии. Философия и мировоззрение.	23
Лекция 2.1. Философия Древнего Востока.....	26
Лекция 2.2. Философия Древней Греции до Сократа.	30
Лекция 3.1. Софистика, софисты, Сократ.	33
Лекция 3.2. Платон, Аристотель, эллинистическая философия.	35
Лекция 4.1. Философская культура Средних веков.	38
Лекция 4.2. Философская культура Нового времени.	40
Лекция 5.1. Философия Канта.	42
Лекция 5.2. Философия после Канта.	45
Лекция 6.1. Иррационализм в философии XIX века.	47
Лекция 6.2. Рационализм и сциентизм в философии XIX века.....	49
Лекция 7.1. Русская философия до XX века.	52
Лекция 7.2. Русская и советская философия в XX веке.	55
Лекция 8.1. Прагматизм, феноменология, неокантианство, неопозитивизм. .	58
Лекция 8.2. Экзистенциализм, психоанализ, постмодернизм.	60
Лекция 9.1. Онтология как философское учение.....	62
Лекция 9.2. Движение, развитие, отражение.....	64
Лекция 10.1. Познаваемость мира как философская проблема.	67
Лекция 10.2. Проблема истины и научное познание.....	69
Лекция 11.1. Философия истории.....	72
Лекция 11.2. Социальная философия.....	75
Лекция 12.1. Философия культуры.	78
Лекция 12.2. Философская антропология.....	80
5. Темы докладов.	83
6. Ситуационные задачи для индивидуальной и групповой работы.	84
7. Материалы для текущей и промежуточной аттестации.....	89
8. Рекомендуемые ресурсы сети Интернет.....	102
9. Профессиональные базы данных.....	102

ВВЕДЕНИЕ

Цель и задачи освоения дисциплины

Цель:

– формирование мировоззренческой культуры; формирование знания о месте и роли философии в системе культуры, ее познавательных, мировоззренческих и методологических функциях.

Задачи:

- сформировать знания об истории философской мысли;
- сформировать представления об основных разделах современного философского знания, философских проблемах;
- овладеть базовым категориальным аппаратом, принципами и приемами философского познания;
- сформировать знания об основных закономерностях развития природы, общества и мышления;
- сформировать умение логично формулировать, излагать и аргументировать собственную позицию по значимым мировоззренческим проблемам.

В результате изучения дисциплины студент должен:

а) знать

- специфику философии как формы культуры;
- структуру философского знания, его место и роль в социальной системе;
- основные методы и приемы философского анализа социально значимых проблем;

б) уметь

- применять понятия философии для анализа социальных процессов и явлений;
- формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения;
- занимать определенную гражданскую позицию, критически относиться к себе;

в) владеть

- навыками формулировать, излагать и аргументировать мысль;
- навыками анализа и оценки мировоззренческих проблем;
- навыками критической оценки личных достоинств и недостатков на основе приверженности гуманистическим ценностям.

Философия является формой культуры, формой общественного сознания. Роль философии в культуре определяется тем, что она представляет собой систематизированное рациональное мировоззрение. В философии решающее значение имеет разум и его аргументы. В философии разум обращен на мир *в целом*, для философского разума нет запретных предметов, он *критичен* по отношению к другим формам культуры и к самому себе. Философия – это *форма свободы* человеческого духа.

С момента возникновения философии в ней создано множество учений. Произведения философов и комментарии к ним образуют комплекс источников, на котором базируется изучение философии. Современная философия представляет собой дифференцированную и глубоко разработанную в каждой части отрасль знания. Эти особенности определяют характер учебного курса.

Курс философии имеет целью формирование общей *культуры мышления* и *мировоззренческой культуры* в целом. Задачи курса сводятся к тому, чтобы дать общее представление об истории философской мысли, познакомить с содержанием основных проблем современной философии, представить основные нормы и методы философского дискурса.

Структура дисциплины отражает процесс возникновения философии, ее развитие во времени и современное состояние философского знания. В содержании дисциплины раскрываются особенности генезиса философии, культурно-историческая обусловленность появления рациональной формы мировоззрения; рассматриваются исторические типы философской культуры, особенности творчества выдающихся философов; рассматриваются основные направления современной философской мысли.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту, философия входит в состав базовой части блока Б1 Дисциплины (модули); философия органически связана с другими социально-гуманитарными дисциплинами, выступая в качестве их мировоззренческого основания.

1. Тематический план дисциплины.

Тема 1.	Философия в системе культуры.
Тема 2.	Исторические типы философии.
Тема 3.	Основные темы античной философии.
Тема 4.	Философская культура Средних веков и Нового времени.
Тема 5.	Немецкая классическая философия.
Тема 6.	Основные темы философии XIX века.
Тема 7.	Особенности становления и развития русской философии.
Тема 8.	Западная философия XX века.
Тема 9.	Основные проблемы онтологии.
Тема 10.	Основные проблемы теории познания.
Тема 11.	Философия истории и общества.
Тема 12.	Философия культуры и философская антропология.

2. Содержание дисциплины.

Тема 1. Философия в системе культуры.

Предмет философии и его особенности. Проблема статуса философии. Философия и наука. Философия и искусство. Природа философских проблем. «Вечность» философских проблем.

Структура философии. Онтология, гносеология, аксиология. Философские дисциплины. Мировоззренческие и методологические функции философии.

Философии и предпосылки ее возникновения. Субъективно-психологические, социально-исторические и объективно-духовные истоки философии. Философия как разрешение ключевого противоречия развитой мифологии. Философия как соответствие бесконечного содержания и понятийной формы. Философия как рационализация мировоззрения. Философия как модель для понимания.

Тема 2 . Исторические типы философии.

Культурные ареалы возникновения философии. «Осевое время» и философия. Общее и особенное в процессах возникновения философии в Древнем Китае, Древней Индии, Древней Греции.

Философская культура Древнего Китая. Источники философской мысли. Даосизм: онтологические идеи. Конфуцианство: этико-социальные идеи.

Философская культура Древней Индии. Ведический комплекс. Философские идеи упанишад. Этическая концепция «Бхагавадгиты».

Ортодоксальные и неортодоксальные философские школы. Этические идеи философии буддизма.

Философская культура Древней Греции до Сократа. «Ионийская» философия. «Италийская» философия. Учение о первоэлементах. Формирование языка философии.

Тема 3. Основные темы античной философии.

Софисты и софистика: переориентация философской активности с космоса на человека. Старшие и младшие софисты. Сократ и софисты. Диалогический метод Сократа: природа человека и возможности познания.

Платон и Сократ. Диалоги Платона. Идеи как первосущности. Диалектика Платона. Познание как припоминание. Идеальное государство.

Аристотель и Платон. Сочинения Аристотеля. Учение о четырех причинах. Форма и материя. Перводвигатель. Учение о счастье и добродетели.

Неоплатонизм как завершение античной философии. Единое и структура мира. Экстатическое постижение Единого. Возврат к мифологии.

Тема 4. Философская культура Средних веков и Нового времени.

Источники средневековой философской мысли. Особенности религиозной философии в целом. Философское содержание патристики. Философское содержание схоластики. Философские идеи эпохи Возрождения.

Социально-исторические и культурные предпосылки философии Нового времени. Эмпирическая программа Ф.Бэкона. Индуктивный метод. Препятствия (идолы) на пути познания. Развитие эмпирической программы.

Рационалистическая программа Р.Декарта. Методологическое сомнение. Правила метода. Развитие рационалистической программы.

Социально-философские идеи Д.Локка. Естественные права. Естественное и политическое состояние общества. Общественный договор.

Тема 5. Немецкая классическая философия.

И.Кант – родоначальник немецкой классической философии. Критика познающего разума. Структура субъекта как источник всеобщности и необходимости в познании. Чувственность, рассудок, разум. Основания нравственности. Свобода и моральный долг. Категорический императив.

Диалектика и ее применение: И.Фихте, Ф.Шеллинг. Система философии Г.Гегеля. Абсолютная идея. Природа понятия. Противоречие и его роль в бытии и познании. Направленность развития. Философия истории и общества. История и человечество как субъекты.

Критика религиозного сознания в философии Л. Фейербаха. Сущность человека и ее отчуждение. Преодоление отчуждения в «новой религии».

Тема 6. Основные темы философии XIX века.

Критическая направленность философской мысли. Иррационализм А.Шопенгауэра. Представление и воля. Четыре основания для мира необходимости. Мир свободы и проблема счастья. Путь аскезы и путь искусства.

Иррационализм С.Кьеркегора. Единичность против всеобщности. Трагичность человеческого бытия. Выбор «или-или». Эстетический, этический и религиозный уровни бытия. Страх и вера. Возможность и действительность.

Эволюция философских взглядов К. Маркса. Концепция отчуждения и ее гуманистический пафос. Материалистическое понимание истории. Общественно-экономические формации. Содержание и направленность исторического процесса.

Кризис культуры в философии Ф. Ницше. Понятие жизни. Человек и сверхчеловек. Мораль в культуре. Христианская цивилизация и мораль.

Тема 7. Особенности становления и развития русской философии.

Философские идеи в культуре IX – XVIII веков. «Философические письма» П.Я. Чаадаева о месте и роли России в истории. Poleмика славянофилов и западников. Соборность и эстетический гуманизм.

Философские идеи в творчестве Ф.М. Достоевского. Рационализм и бессмертие души. Философские идеи в творчестве Л.Н. Толстого. Основания культуры и основания морали.

Философия «всеединства» В. Соловьева. Сущность человека. Красота, истина и благо как объективные цели чувства, мышления и воли. Идея Софии. Человечество, природа и Абсолют. Оправдание добра. Стыд, жалость и благоговение. Философия «всеединства» после В. Соловьева. С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, П.А. Флоренский.

Персонализм Н.А. Бердяева. Свобода и творчество. Идея России. Русская философия после революции 1917 года. «Философский пароход». Тема России в зарубежной русской философии. Евразийство. Философское творчество И.А. Ильина. Ценность права. Сопроотивление злу силой. Феноменология и диалектика А.Ф. Loseва.

Философская культура советской эпохи. Официальная доктрина. Философское творчество в рамках марксизма.

Тема 8. Западная философия XX века.

Социально-исторические и культурные предпосылки философии XX века. Основные направления и темы западной философии.

Аналитическая философия (неопозитивизм). Структура языка науки и структура мира. Верификация и верифицируемость. Осмысленность предложений. Знание и язык.

Прагматизм. Сомнение и вера. Истинность и полезность. Критерий истины. Языковые конструкции и онтологические модели.

Экзистенциализм. Существование прежде сущности. Религиозная версия экзистенциализма. Атеистическая версия экзистенциализма. Абсурд как состояние мира. Конечность человеческого бытия и проблема смысла.

Феноменология. Философия как строгая наука. Сознание и его структура. Содержание сознания. Интенциональность сознания.

Философское содержание психоанализа. Бессознательное как основание природы человека. Бессознательное и культура.

Постмодернизм. Критика модернизма. Философское содержание постмодернизма. Неопределимость сущности и проблема бытия субъекта. Анонимность и текстуальность. Новаторство и цитирование в культуре.

Тема 9. Основные проблемы онтологии.

Онтология как философское учение. Концепции бытия в истории философской мысли. Проблема небытия в философском мышлении. Субстанция, модусы и атрибуты. Материя и идея в роли субстанции.

Диалектика материального мира. Движение и развитие. Формы движения материи. Пространство и время. Детерминизм и индетерминизм. Динамические и статистические закономерности.

Диалектика идеального мира. Отражение как всеобщее свойство материи. Формы отражения. Психическое отражение и его особенности. Сознание как высшая форма психического отражения. Сознание и самосознание. Идеальность сознания. Сознание и нейродинамические процессы. Мышление и речь.

Тема 10. Основные проблемы теории познания.

Теория познания как философское учение. Проблема познаваемости мира. Гносеологические программы в истории философской мысли. Агностицизм. Скептицизм. Панлогизм. Формы познания. Чувственное познание и его особенности. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.

Знание и его статус. Вера и знание. Знание и мнение. Проблема истины. Корреспондентная концепция истины. Когерентная концепция истины.

Критерии истины. Объективность истины. Абсолютность и относительность истины.

Предмет философии науки. Наука в системе культуры. Научное и вненаучное знание. Проблема демаркации научного знания в истории философской мысли. Критерии научности. Структура научного познания, его методы и формы. Генезис научной теории. Рост научного знания. Научные революции. Смена теорий и смена парадигм.

Тема 11. Философия истории и общества.

Человек, общество, история. Человек и природа. Движущие силы истории. Основания периодизации исторического процесса. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Цикличность и линейность в историческом процессе. Направленность истории. Цель и смысл истории. Человек и исторический процесс. Личность и массы. Свобода и необходимость в истории.

Общество и природа. Критерии социальности. Субстанция социальности. Генезис общества. Необходимые и достаточные условия социального бытия. Структура социального действия. Структура общества. Гражданское общество и государство.

Будущее человечества. Глобальные проблемы современности. Взаимодействие цивилизаций.

Тема 12. Философия культуры и философская антропология.

Культура как предмет философского мышления. Генезис культуры. Природа и культура. Цивилизация и культура. Типология культур.

Культура как сфера личностного бытия. Взаимодействие на основе произведения. Диалогическая природа культуры.

Тема человека в истории философской мысли. Природное начало человека. Социальное начало человека. Диалектика природного и социального в человеке. Тело, душа и дух. Индивид, индивидуальность, личность.

Ценностное измерение человеческого бытия. Идеалы. Свобода и ответственность, насилие и ненасилие в человеческом бытии. Открытость прекрасному. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни. Открытость добру. Нравственные ценности. Мораль, справедливость, право. Открытость абсолютному. Религиозные ценности и свобода совести.

Смысл человеческого бытия. Ценность человеческой жизни. Жизнь, смерть, бессмертие.

3. Методические рекомендации по изучению курса философии.

3.1. Рекомендации по курсу в целом.

Философия, как правило, представляет собой авторское дело. Автор-философ принадлежит своей культуре и в своих сочинениях отражает существенное содержание времени. Как замечал Г. Гегель, философия есть современная ей эпоха, постигнутая в мышлении. Поэтому при изучении всякой темы следует выявлять связи: **культурная эпоха – автор – текст – мысль (идейный комплекс текста)**. Развитие этой структуры возможно в двух направлениях – к прошлому, к истокам и к будущему, к последователям и критикам. Чем более разветвленной будет сеть прослеженных отношений и зависимостей, тем более надежным будет представление о содержании и направленности интеллектуальных поисков.

Взяв **текст** за основу, стремитесь определить его **философское** содержание. Для этого надо постоянно задаваться вопросом о том, **что именно** придает мышлению **философский** статус.

Такой статус мысль приобретает, если она ориентирована на некоторый **предельный контекст**. Продумывание этой идеи при работе с текстом должно приводить к обнаружению (распознаванию) и фиксации **онтологической, гносеологической, аксиологической** проблематики.

Так же следует поступать в случае **учения** какого-либо мыслителя (например, при изучении творчества М.В. Ломоносова), в случае философского **направления** (например, неопозитивизма), в случае **художественного** творчества (например, творчества Ф.М. Достоевского).

Изучение каждой темы следует начинать с **учебной литературы обзорного** характера и затем переходить к специализированным текстам и философским сочинениям (их фрагментам). Обратите внимание на такие ресурсы, как «Новая философская энциклопедия», сайты журнала «Вопросы философии» и Института философии РАН. Энциклопедические статьи и публикации на указанных сайтах отражают современное состояние философии.

Философия в значительной степени – это ее язык. Поэтому важная часть работы по изучению курса состоит в освоении терминологии – следует **знать и понимать смысл основных понятий и категорий** философии.

Изучение курса философии предполагает **самостоятельную работу** с источниками информации. Результаты этой работы должны иметь форму **конспекта**. Правильно построенный конспект должен включать, во-первых, **резюме текста**, т.е. краткое изложение сути дела; во-вторых, **выдержки** из текста в форме **точной цитаты**; в-третьих, ваши **наблюдения и комментарии** по ходу чтения и продумывания. При создании конспекта

следует стремиться эффективно отразить основную идею и логику ее развития и аргументации.

Для ориентации в обширном материале и оптимального распределения внимания служат рекомендации по изучению каждой темы и конспекты лекций. В них задана общая схема курса, логика взаимосвязи частей. В конспекте лекций кратко представлено **необходимое содержание** темы. Самостоятельная работа должна строиться на этой основе.

Для оперативной проверки состояния знания предусмотрены **вопросы для самоконтроля**. Вопросы носят частный характер и требуют лишь частных кратких ответов в явной форме. Эта процедура имеет мнемонический смысл, ею не следует пренебрегать.

Задания для самостоятельной работы представляют собой ключевые проблемы темы. Решение заданий предполагает изучение рекомендованной литературы.

Каждая тема завершается **Итоговым тестом** в системе Moodle. Вопросы теста соотносятся с содержанием лекций, вопросами для самоконтроля и заданиями для самостоятельной работы. **Итоговый тест по курсу в целом** в системе Moodle включает вопросы из всех тем в случайном порядке, при этом банк вопросов является расширенным.

3.1. Рекомендации по темам.

Тема 1. Философия в системе культуры. Рекомендации по изучению.

Предмет философии следует устанавливать в порядке сравнения с предметами отдельных наук. На этом пути должны обнаруживаться сходства и отличия. Тем самым готовится почва для решения вопроса о статусе философского знания, о его научности или ненаучности.

При рассмотрении круга философских проблем обратите внимание на источник и причину их «вечности».

Изучая проблему возникновения философии, учитывайте, что важные изменения должны были произойти как в социальной системе, так и в духовном мире – объективном и субъективном. Именно эти изменения предопределяют роль философии в культуре.

Тема 2. Исторические типы философии. Рекомендации по изучению.

Обратите внимание, что в различных регионах философия появляется примерно в одно время. Свяжите этот факт с общими обстоятельствами исторического развития.

При изучении философии Древнего Китая следует помнить об универсальном единстве культуры на основе идеи Дао и об универсальности диалектического стиля мышления.

При изучении философии Древней Индии надо принимать во внимание высочайший авторитет Вед в этой культуре, а генезис философских направлений и школ рассматривать по отношению к авторитету и содержанию Вед.

При изучении философии досократиков обратите внимание на двойственность языка, когда стремление выразить философский смысл наталкивается на препятствие неразвитой терминологии, что заставляет ранних греческих философов прибегать к мифо-поэтическим образам.

Тема 3. Основные темы античной философии. Рекомендации по изучению.

При изучении философии софистов и Сократа учитывайте существенное совпадение их методов на начальной стадии построения диалога и радикальное расхождение в понимании смысла и целей всего процесса исследования.

Рассматривая учение Платона, обращайтесь внимание на особенности системы объективного идеализма в онтологии, в учении о познании, в учении о государстве. Выделяйте ту часть содержания, которая сохраняет влияние в последующей интеллектуальной истории. Прежде всего, это диалектика в качестве метода мышления.

Обращаясь к философии Аристотеля, учитывайте, что на первый план выходят принципы формальной логики, а не диалектики. Это служит основанием полемики ученика (Аристотеля) и учителя (Платона). Обратите внимание на энциклопедический характер системы Аристотеля. Обязательно учтите особенности этического учения, его связь с учением о душе и учением о политике.

Тема 4. Философская культура Средних веков и Нового времени. Рекомендации по изучению.

При изучении средневековой философской культуры следует помнить о двух важнейших ее истоках. Одним из них является откровение, то есть сокровенное знание, истина, явленная в священных текстах – Библии, Коране и др. Другим – наследие философии античности, прежде всего, учений Платона и Аристотеля.

При разборе учений средневековых мыслителей рекомендуется определять меру присутствия и влияния этих источников. Учитывайте, что истины откровения не подлежат критике, их можно только интерпретировать.

При изучении учитывайте, что она в значительной степени отображает процесс становления цивилизации нового типа – буржуазной цивилизации. Обращайте внимание на критику прежних – средневековых – форм мысли и выявляйте новые принципы и идеи, соответствующие современности.

Помните, что основные новации связаны с вопросами теории познания и вопросами социальной организации нового типа. Поэтому рассмотрение линий Ф. Бэкона и Р. Декарта рекомендуется сосредоточить вокруг проблемы исходного, базисного знания, обладающего статусом безупречной истины. А вопросы социально-политической философии надо связывать с формированием новоевропейского государства, идеями естественного права и общественного договора.

Тема 5. Немецкая классическая философия. Рекомендации по изучению.

При изучении немецкой классической философии следует учитывать, что в ней представление о субъекте деятельности достигает предельного обобщения. Под таким субъектом понимается уже не единичный индивид и не группа людей, а все человечество и вся история в целом.

Отдельные учения в рамках немецкой классической философии надо рассматривать как ступени формирования представления о таком всеобщем субъекте.

Отдельные элементы в рамках философии конкретного мыслителя также надо интерпретировать с данной точки зрения. Обращайте внимание на полемическую составляющую в творчестве немецких мыслителей, в первую очередь на то, как уточняются и критикуются исходные идеи И. Канта.

Тема 6. Основные темы философии XIX века. Рекомендации по изучению.

Содержание и направленность философского творчества в XIX веке рекомендуется раскрывать как интеллектуальную реакцию на всеохватный рационализм немецкой классики. В философии А. Шопенгауэра и С. Кьеркегора эта реакция принимает форму философского иррационализма. – Обратите внимание на смысл ключевых категорий в учениях этих философов.

В философии К. Маркса следует учитывать стремление автора сохранить позитивное содержание немецкой классики – диалектический метод – и устранить идеалистическую, мистическую составляющую. Поэтому изучение философии К. Маркса следует сосредоточить вокруг вопроса о применении диалектического метода к материальному миру и, прежде всего, к историческому процессу и обществу.

При рассмотрении философии Ф. Ницше следует учитывать, что в центре внимания автора находится этическая проблематика, а критерием для оценки современной ему культуры часто выступает античная эпоха.

Обратите внимание, что в конце XIX века начинается возврат к классической проблематике в форме, в частности, неокантианства.

Тема 7. Особенности становления и развития русской философии. Рекомендации по изучению.

При изучении русской философии следует учитывать, что ее своеобразие в значительной степени обусловлено проблемой «Россия как задача для себя и для мира». – Обращайте внимание на историческое содержание учений русских философов и полемику по данной проблеме.

Другой важной особенностью русской философии является то, что в наивысших своих достижениях она имеет религиозный характер. – Обращайте внимание на обоснование необходимости единства философского и религиозного миропонимания в творчестве русских мыслителей.

Еще одна особенность русской философии состоит в том, что ее идеи часто выражаются в публицистической форме или в форме художественных сочинений.

При изучении философской культуры советской эпохи следует различать официальную, догматическую философскую доктрину и подлинное философское творчество. Главное внимание надо уделять именно философскому творчеству, памятуя, что оно вынуждено было выражаться на языке официальной доктрины.

Тема 8. Западная философия XX века. Рекомендации по изучению.

При изучении темы следует учитывать две важнейшие предпосылки философствования в XX веке. Одна из них – это научная революция и ее следствия. Другая – это антропологическая катастрофа, явленная в двух мировых войнах и в практике тоталитарных политических режимов.

Рассматривая аналитическую философию и постпозитивизм, обращайте внимание на проблему демаркации как основную для этих направлений. Это проблема разграничения науки и прочих сфер духовной деятельности.

Рассматривая философское содержание психоанализа, учитывайте его эволюцию от крайнего биоцентризма (З. Фрейд) к ограничению этого принципа (К.-Г. Юнг, Э. Фромм).

Изучая экзистенциализм и постмодернизм, выделяйте в качестве ключевой проблемы проблему кризиса культуры и причин этого кризиса.

При обращении к прагматизму учитывайте, что идейный центр всего направления образует понятие пользы.

Обратите внимание на обилие направлений философии с приставкой нео-: неопозитивизм, неомарксизм, неотомизм.

Тема 9. Основные проблемы онтологии. Рекомендации по изучению.

Приступая к изучению темы, принимайте во внимание предельно общий характер онтологических категорий. Их невозможно определить обычным способом – через род и видовое отличие. Их содержание невозможно определить и путем указания на состояния чувственно данного мира. Раскрывая эти категории и их смысловые нагрузки, следует соотносить их друг с другом в пространстве умопознания.

Рассматривая диалектику материального мира, следует помнить, что эта версия онтологии существенно опирается на научные данные и традицию материалистической философии в ее марксистской версии. Поэтому на первый план выходят такие понятия, как «материя», «движение», «пространство», «время», «отражение».

Проблему сознания в данной теме следует раскрывать в рамках материалистической онтологии. Это означает, что сознание надо объяснить как закономерный результат эволюции материи, как атрибут материи. При такой постановке вопроса на первый план выходят проблемы соотношения сознания и его материальных предпосылок и носителей, т.е. проблемы природы идеального.

Тема 10. Основные проблемы теории познания. Рекомендации по изучению.

Освоение темы следует начинать с основной проблемы – проблемы познаваемости мира. Эта проблема должна быть детализирована до конкретных теоретико-познавательных программ.

Программы полезно рассматривать в пределах континуума, где крайние позиции занимают радикальное отрицание познаваемости мира, с одной стороны, и радикальное признание сквозной познаваемости мира, с другой. Таким образом, все исторические версии теоретико-познавательных программ будут располагаться между агностицизмом и панлогизмом.

Следующий комплекс проблем связан со статусом знания. Обратите внимание на порядок и критерии разграничения знания и прочих информационных ситуаций, таких, как вера и мнение.

Рассматривая вопрос о формах познания, следует учитывать их соответствие познаваемым предметностям, т.е. надо отдавать отчет в том, какие соответствия будут адекватными. Отсюда совершается естественный переход к проблеме истины и ее критериев. Обратите внимание на различия корреспондентной и когерентной концепций истины.

Рассмотрение проблем философии науки следует начинать с определения места и роли науки в системе культуры. Этот вопрос полезно конкретизировать до двух проблем: до проблемы демаркации, т.е. до проблемы строгого интеллектуального разграничения науки как формы культуры и прочих форм культуры, с одной стороны, и проблемы научной рациональности в качестве основополагающей ценности современной культуры.

Далее, надо принимать во внимание различие дискурсов внутри самой науки. Следует определить общее содержание философских проблем естествознания. Прежде всего, сюда должна быть отнесена проблема роста научного знания, понимаемая как проблема смены теорий.

При характеристике гуманитарного познания следует уяснить порядок разграничения объяснения и понимания, теории и интерпретации, а также содержание проблемы герменевтического круга.

Тема 11. Философия истории и общества. Рекомендации по изучению.

Рассмотрение философии истории следует начинать с проблемы оснований единства мирового исторического процесса. Найденные здесь решения определяют дальнейшую детализацию вопроса: основание может быть понято как идеальное, как материальное, как отсутствующее.

Затем надо показать, как решается вопрос о периодизации исторического процесса, т.е. о его структурированности.

И, наконец, разобрать вопрос о направленности истории, о том, имеет ли история цель и смысл.

Рассмотрение проблем социальной философии надо начинать с вопроса о субстанции социальности, о критериях социальности. Общество следует рассматривать как систему *sui generis*, т.е. систему, воспроизводящую все необходимые предпосылки своего существования в своей собственной деятельности. Из такого понимания общества логически следует представление о его структуре.

Тема 12. Философия культуры и философская антропология. Рекомендации по изучению.

Рассмотрение темы рекомендуется начинать с определения существенных отличий культуры и природы, культуры и цивилизации, культуры и общества, культуры и истории.

Затем следует обратиться к характеристике культуры в понятиях диалога, произведения (творчества), общения. Определите культуру как диалог культур, отличите произведение от продукта (вещи), выявите

особенности общения на основе произведения. Прделанная работа подготовит разбор вопроса о типологии культур.

Завершить рассмотрение темы следует определением личностного измерения культуры. Определите смысл отношений «Я» и «Другой», «Я» и «Мы», «Мы» и «Они». Определите отличия внешней детерминации и самодетерминации в бытии человека.

Рассмотрение проблем философской антропологии рекомендуется начинать с определения понятий индивид, индивидуальность, человек.

Природа человека должна быть представлена в сопоставлении биологического и социального, социального и духовного. Антропологические проекты в истории философской мысли следует рассматривать с точки зрения первенства одного из начал.

Изучение ценностного измерения человеческого бытия надо начинать с определения природы идеала, а затем рассматривать человека как эстетическое, этическое и религиозное существо. Завершить рассмотрение темы следует анализом проблемы ценности жизни в свете ее конечности. Определите роль творчества и любви в подходах к данной проблеме.

4. Конспект лекций.

Лекция 1.1. Предмет и структура философии.

Предмет философии и его особенности. Как всякая дисциплина, философия исследует не всю вообще реальность в ее бесконечном разнообразии, а только какую-то сторону этой реальности, ее аспект. Иначе говоря, философия избирает некоторую точку зрения, с которой рассматривает действительность. То, что философия избирает из многообразия мира для специального рассмотрения, и составляет ее предмет. В переводе с греческого языка философия – это любовь к мудрости. Однако простой перевод термина не является определением предмета, на который указывает термин.

Определить предмет философии – значит отличить его от предметов других дисциплин. Трудность заключается в том, что не существует единственного, канонического понимания предмета философии. Можно указать на два, по крайней мере, способа решения вопроса о предмете философии. Первый из них ориентируется на канон, сложившийся в науке и, прежде всего, в естествознании. Второй ориентируется на принципиальное отличие философии от науки.

Рассмотрим первый способ решения вопроса о предмете философии. Предмет философии в этом случае устанавливается по аналогии с предметами других дисциплин. Представим, что все многообразие мира распадается на три фрагмента: неживую природу, живую природу и социум. Очевидно, для неживой природы существуют некоторые фундаментальные структуры, которые управляют всем, что в ней содержится. Отношения устойчивого, регулярного, постоянного в неживой природе наиболее интересны для познания. Поняв их, определив их, можно считать, что понято также и неустойчивое, меняющееся. Тогда физика как фундаментальная наука имеет своим предметом структуры неживой природы, определяющие поведение и свойства всех других структур в ней. Оговоримся, что в этом случае физика понимается в широком смысле. Подобным же образом можно определить предмет биологии как фундаментальной науки. Наконец, предмет социологии как фундаментальной науки определяется по такой же схеме.

Таким образом, все содержание мира как будто бы исчерпано в предметах физики, биологии и социологии, понимаемых в широком смысле. Для философии, кажется, не остается места. Однако надо обратить внимание на то обстоятельство, что три выделенные подсистемы мира сами образуют многообразие. А значит, для этого многообразия вполне закономерен вопрос об общих основаниях, о том, что объединяет эти миры в единство. Тем самым, вопрос о предмете философии разрешается аналогично вопросу о предмете других наук: *философия есть наука о наиболее общих (всеобщих) законах развития природы, общества и мышления.* Следует заметить, что

понимание философии как науки формируется уже в античной культуре. Так, Аристотель видел в философии высшую теоретическую науку, исследующую первые причины и начала всего сущего. В последующие культурные эпохи такое понимание философии сохраняется и развивается.

Второй способ решения вопроса о предмете философии связан уже не с поиском сходства с другими дисциплинами, а с уяснением уникальности философии. На этом пути предмет философии устанавливается не в качестве того или иного фрагмента внешнего мира, как в первом случае. Предмет философии понимается как особая установка самого мышления, как особый тип мышления. Подобная установка возникает, когда человек обращается с помощью своего мышления к тотальности *инобытия*. То есть тогда, когда его мышление занято проблемой самоотличения, самоотграничения от всего *иного* вообще. А значит, предмет философии сосредоточен в самом мышлении в качестве особой установки и ее результатов. Так, например, немецкий философ Мартин Хайдеггер отмечал, что философии – это вовсе не собрание познаний, которые в готовом виде можно найти в книгах; в действительности философия есть нацеленность на целое и предельнейшее.

Итак, в истории культуры сложились два образа философии. В той мере, в какой философия занята проблемами фундаментального единства и системной целостности мира, она тяготеет к научному образу. В той мере, в какой философия занята проблемами смысла бытия, она не может считаться научной и тяготеет к художественному образу. Характерный пример научного образа философии создает Бенедикт Спиноза, используя в качестве модели геометрию; его философская концепция включает аксиомы, леммы, теоремы. Характерный образец противоположного типа являет собой философия Сёрена Кьеркегора, в которой одним из ключевых понятий выступает понятие страха; это понятие указывает на предельнейшее.

Структура философии. В составе философии имеются ключевые проблемы, вокруг которых складываются особые учения. Эти проблемы и учения выступают основаниями структурирования философского знания.

Прежде всего, в структуре философии выделяется *онтология*. В буквальном переводе с греческого языка онтология – это учение о бытии. Круг проблем, рассматриваемых в рамках данного учения, весьма широк, поэтому отметим лишь некоторые из них. Так, к компетенции онтологии относится разграничение бытия и небытия, материального и идеального, субстанции и атрибута; определение всеобщих свойств бытия, построение иерархии форм бытия и т.п. Обобщая и схематизируя, можно сказать, что первым онтологии является проблема «что́ есть то, что есть».

Второй компонент в структуре философии составляет *гносеология*. В буквальном переводе гносеология – это учение о познании. В рамках данного учения решаются вопросы познаваемости мира, пределов такой познаваемости и возможных препятствий; строится иерархия форм знания и решается проблема первичного, фундаментального знания; выясняется, что

представляет собой критерий истинности знания и т.п. В обобщенной форме круг проблем гносеологии можно представить в вопросе о том, «как возможно познание того, что есть».

Третьим компонентом в структуре философии является *аксиология* и связанная с ней *праксеология*. В буквальном переводе аксиология – учение о ценностях. Круг проблем аксиологии связан с определением значимого для человека и человеческого бытия. Очевидным образом к ведению аксиологии относятся вопросы об идеалах и нормах, их природе и функциях, их иерархии и т.п. Иначе говоря, в центре аксиологии находится вопрос о том, «что значит, какой смысл имеет для человека то, что есть». Праксеология рассматривает человека в качестве деятельного существа, не только спрашивающего об устройстве, познаваемости и значимости мира, но и претендующего на творческое преобразование мира. В основе деятельной активности человека лежит знание о *сущем* и представление о *должном*.

Эту – самую общую – структуру философского знания можно уточнить, указав на философские дисциплины, по которым в настоящее время пишутся и защищаются диссертации. В отечественной системе образования выделены такие направления: «онтология и теория познания», «история философии», «эстетика», «этика», «логика», «философия науки и техники», «социальная философия», «философия религии, философская антропология, философия культуры». Очевидно, что общая структура философского знания и дисциплинарная структура пересекаются и накладываются друг на друга.

Функции философии следуют из ее структуры. Можно выделить два класса функций: во-первых, функции *мировоззренческого* типа, ориентированные на формирование у человека целостного, системно-рационализированного образа мира, во-вторых, функции *логико-методологического* типа, ориентированные на получение философского знания и прояснение условий познавательной деятельности вообще.

Основной вопрос философии. К структуре философского знания можно подойти, используя критерий, введенный Фридрихом Энгельсом. Он полагал, что все философские учения распадаются на две основные группы в зависимости от того, как в них решается вопрос об отношении мышления к бытию.

Те учения, в которых онтологический приоритет отдавался материи, то есть материя считалась первичной по отношению к духу, идее, сознанию, составили течение философского материализма. Противоположные учения исходили из допущения первичности духа, идеи, сознания, – они составили течение философского идеализма. Проблема первичности материи или духа образует первую сторону основного вопроса философии в трактовке Энгельса.

Вторая сторона этого вопроса касается проблемы познаваемости мира. Одни философы допускают неограниченную открытость мира познанию, другие формулируют доводы в пользу ограниченности познания.

Соответственно, первые стоят на позициях гносеологического оптимизма, а вторые – на позициях гносеологического пессимизма. Крайний оптимизм принимает форму панлогизма, крайний пессимизм принимает форму агностицизма.

В таком виде основной вопрос философии позволяет различать лишь самые общие контуры философских систем. Для более детального анализа требуются иные решения и методы. Следует помнить, что практически каждая философская эпоха и каждый крупный философ предлагали собственные определения того, что составляет основной вопрос философии. Так, например, Иммануил Кант выдвинул в центр философского внимания четыре вопроса в качестве основных: «что я могу знать?», «что я должен делать?», «на что я смею надеяться?», «что такое человек?». Последний вопрос обобщает остальные три.

Лекция 1.2. Становление философии. Философия и мировоззрение.

Генезис философии. Философия возникает в определенную историческую эпоху, в определенных регионах, у определенных народов. Вопросы о том, где, когда, почему и как появляется философия, составляют суть проблемы генезиса философии. Предпосылки возникновения философии можно разделить по следующим основаниям.

Во-первых, надо определить, в каком состоянии душа отдельного человека способна породить философское содержание, – назовем эти внутренние причины появления философии ее субъективно-психологическими предпосылками.

Во-вторых, надо ответить на вопрос о том, в каком состоянии находится и что из себя представляет та форма духовной культуры, которая предшествует философии, – назовем такие сверхличностные причины объективно-духовными предпосылками философии.

В-третьих, надо установить особенности общественного устройства, в котором возможность философии превращается в ее действительность, – совокупность таких особенностей составит социально-исторические предпосылки философии.

Вопрос о субъективных основаниях появления философии ставится уже в античную эпоху. Выдающийся философ Древней Греции Платон отмечает, что в начале философии лежит *удивление*. Удивление фактам, которые прежде и считались, и были обычными, но развернулись к внимательному наблюдателю своей внеобыденной стороной.

Способность увидеть в обычном сверхобычное, удивительное и отличает философски настроенный разум. Человек с философским разумом не знает дороги ни на агору, ни в суд, ни в любое общественное собрание; он не стремится к должностям и почестям; забавы, пиршества не влекут его; он не осведомлен в новостях-сплетнях, и даже не знает, что он этого не знает. И

дело обстоит так, что лишь тело такого человека обитает в городе, а разум его пренебрегает всем этим, как пустым и ничтожным. Разум его парит над всем, испытывая природу вещей. – Эта характеристика философски настроенного человека дана Платоном в диалоге «Теэтет» и вложена она в уста Сократа.

Аристотель развивает эту идею и добавляет, что люди начали философствовать ради знания и понимания самих по себе. То есть знание и понимание уже воспринимаются как особая ценность, отличная от пользы. Удивление находится в начале пути, ведущему к знанию. Но если удивление не преодолено, то появляется не философия, а миф, замечает Аристотель.

Не следует думать, что мнение античных философов наивно. Если обратиться к философам XX века, решающим этот же вопрос о порождении философского состояния сознания, то обнаружится поразительное совпадение точек зрения.

Так, например, Иван Александрович Ильин подчеркивал обязательную для философа захваченность сознания предметом размышления. Мераб Константинович Мамардашвили отмечал, что начало философии связано с непониманием, со смелостью признать для себя непонятным что-то такое, что считается понятным и известным. Философия связана с обостренным чувством сознания и отрешенностью как от себя, так и от окружающего.

Объективные духовные предпосылки философии – это те формы общественного сознания, которые исторически предшествуют философии и, в известном смысле, подготавливают ее появление. Речь идет, прежде всего, о мифологии. Именно мифологический способ отражения мира преодолевается, когда возникает философия. В развитой мифологии имеется такое содержание и такой образный строй, которые служат исходным материалом для интеллектуальной обработки. Итогом такой обработки становится философия.

Георг Гегель, рассматривая данный вопрос, отмечал, что философия и мифология (религия) имеют одно и то же – бесконечное – содержание, но различную форму его выражения. В мифологии (религии) бесконечное содержание дается в конечной, чувственной форме, то есть в образах и представлениях. Такая погрешность возникает, потому что человеку еще не достаёт умения выразить разумное содержание в разумной же форме и он прибегает к вспомогательному средству. А в философии бесконечное содержание находит выражение во всеобщей форме. Этой формой являются понятия и категории. Таким образом, согласно Гегелю, философия появляется как разрешение противоречия между содержанием и формой, – противоречия, присущего всякой развитой мифологической (религиозной) системе.

Еще одной объективной предпосылкой философии является протонаучное знание. В рамках протонауки возникают первоначальные интеллектуальные операции и формы, которые затем развиваются в

понятийное мышление. Появлению философии должно было предшествовать появление абстракции. Абстракция представляет собой интеллектуальное умение отвлекать свойства от предметов-носителей и оперировать ими как особыми вещами. Платон, в частности, замечал, что число и счет учат человека думать.

Социально-исторические предпосылки философии – это те особенности общественного устройства, которые позволяют людям заниматься интеллектуальным общением ради самого общения. Прежде всего, общество должно достичь известной степени экономической состоятельности, богатства, чтобы возник ресурс свободного времени. Однако этого мало для рождения философии. Требуется, чтобы общество было открытым (термин К. Поппера), свободным. Гегель отмечал, что философия появляется там, где имеется действительная политическая свобода.

В Древней Греции открытость внешнему миру обеспечивается развитым мореплаванием; с мореплаванием связаны торговые отношения и процесс колонизации. Открытость внутри общества означала, что значимые для всех решения принимаются путем разумного обсуждения, взвешивания доводов и их критического разбора. Образцом такой открытости стала афинская демократия времен Перикла.

Философия как свобода духа, свобода критического разума соответствует открытому обществу. В противоположность этому закрытое общество подозрительно к вольномыслию и стремится пресекать его.

Философия и мировоззрение. К историческим типам мировоззрения принято относить мифологию, религию и философию. Каждый из этих типов обладает собственной спецификой, а вместе они отражают историческую эволюцию представлений о мироздании и месте человека в нем.

Мифология является самым ранним мировоззренческим комплексом, в котором родовые отношения переносятся на весь мир. То, что свойственно обществу и человеку, оказывается также свойственно миру. Алексей Федорович Лосев отмечает, что миф представляет собой родовую общину, разросшуюся до масштабов космоса. Способ объяснения в мифе сводится к рассказу о том, кто и что и в каком порядке порождено. Кроме этого, миф отличается синкретичностью, то есть нерасчлененностью явлений, таких, как художественные образы, моральные нормы, религиозные верования, истины познания и т.д. В мифе все связано со всем. Таким образом, мифология является *антропосоциоморфным* мировоззренческим комплексом.

Религия – более сложное образование, по сравнению с мифологией. В религии вводится представление о структурности мира и иерархии уровней мироздания, различается естественное и сверхъестественное. В целом, религия, как и мифология, является антропосоциоморфным мировоззренческим комплексом, поскольку человек предписывает миру собственные цели и ценности. Собственную потребность в совершенстве

человек связывает с абсолютным совершенством вне себя, полагая существующим абсолютный мир, абсолютное бытие.

Философия является системным и рационализированным мировоззрением. Это означает, что философия использует понятия и категории для характеристики мира. Связь между понятиями и категориями устанавливается в порядке доказательного рассуждения, с применением приемов и правил логики. Тем самым, в философском мировоззренческом комплексе эмоциональность уступает место рассудочности, вера вытесняется разумным обоснованием, чувственные образы и представления заменяются понятиями и категориями, ассоциативные связи замещаются логическими, выводными отношениями.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что в конкретных философских системах соотношение указанных элементов бывает самым различным. Поэтому каждая такая система может рассматриваться как поле борьбы за интеллектуальную свободу, как опыт преодоления всего того, что препятствует разуму быть ясным. Следовательно, философское мировоззрение – это воплощение стремления понимать мир, причем понимать по возможности строго; это стремление мыслить о существенном содержании мира и существенной причастности человека этому миру.

Вопросы для самоконтроля.

1. Как определяется предмет философии?
2. В чем заключается своеобразие философского знания?
3. Что входит в круг философских проблем?
4. Как выглядит структура философии?
5. Как формулирует основной вопрос философии Ф.Энгельс?
6. Какие стороны имеются в основном вопросе философии?
7. Что такое агностицизм?
8. Что такое панлогизм?
9. В чем отличие материализма и идеализма?
10. В чем заключаются основные функции философии, какова ее роль в культуре?
11. От каких факторов зависит становление философии?
12. Как соотносятся мифология и философия?
13. Как соотносятся религия и философия?
14. Как соотносятся наука и философия?
15. Что отличает философию в качестве мировоззрения?

Лекция 2.1. Философия Древнего Востока.

Особенности становления философии на Древнем Востоке.
Философия возникла практически одновременно – в VII – VI вв. до н.э. – в

трех различных регионах: в Средиземноморье, в Индии и в Китае. Такая одновременность и независимость процессов культурного творчества у разных народов побуждает искать нечто общее в истоках их философии. Карл Ясперс охарактеризовал эту эпоху как «осевое время», то есть время, в которое были заложены основные элементы современности. Ведь философия вместе с сопутствующими ей культурными и цивилизационными эффектами осуществила прорыв духовного горизонта человечества.

Прежние формы миропонимания, составлявшие этот горизонт, уходят корнями в традицию. Общее в процессах возникновения философии в Древнем Китае и Древней Индии связано с силой традиции. Традиционное мировоззрение выражалось в мифо-поэтических и религиозных комплексах. Их всепроникающее влияние, их разработанность являлись условиями становления и распространения философских взглядов. Философия на Древнем Востоке воспринимает образы и символы, созданные в рамках мифологии.

Так, например, образы, символы и имена предков послужили для структурирования пространственных и временных пределов мира. В индийской дофилософской культуре, в частности, пространство востока вместе с временем роста и энергией развития находятся в ведении бога Индры. Пространство юга с соответствующим временным пределом подвластно богу Агни. Пространство запада с его временем подчинено богу Варуне, а север и его время символизируются богом Сомой.

Аналогичные конструкции можно обнаружить и в китайской дофилософской культуре. Уже в приведенном примере обнаруживает себя стремление к обобщению. В самом деле, если есть пределы пространства и времени мира, то можно помыслить и некоторый принцип их единства. И подобная мысль вплотную подводит к философии. В дофилософской культуре Индии такое центральное положение занимает бог Брахма. Брахма – наиболее абстрактное божество тримурти, то есть божественной триады, включающей, кроме Брахмы, еще Вишну и Шиву. В китайской мифологии сходными функциями наделяется Хуанди.

В философии весь этот исходный материал служит для разумного оформления мироздания.

Философская культура Древнего Китая. Истоки китайской философии связаны с «Книгой перемен» и интеллектуальным опытом первых даосов и конфуцианцев. Наиболее общей характеристикой китайской философии является то, что в ее основе лежит культура Дао. Дао трактуется как онтологическая первопричина всего сущего и конечная инстанция всякого возвращения к истоку. При этом Дао не поддается выражению каким-либо логическим, рациональным методом; как начало вещей оно не подобно ни одной вещи, и любое поименование скорее исказит и скроет подлинное Дао, нежели приоткроет его.

Философия Дао носит реставрационный характер. Это значит, что наличное состояние мира дисгармонично, развитие цивилизации вносит разлад в связи и отношения мира и человека. Нарушенную гармонию требуется восстанавливать, и требуется особое духовное усилие для этого. Философ-мудрец призван сводить воедино распавшиеся противоположности, начала инь и ян. А поскольку продуктивное противоречие инь и ян универсально, то китайская философия отличается диалектичностью.

Диалектика проявляется уже в «Книге перемен», в которой праистоком всех вещей и явлений предстают противоположные стихии – Небо и Земля. Интересен «язык», созданный для целей обозрения мироздания и его бесконечного содержания: образам-противоположностям сопоставлены графические символы, так что возникает «алфавит» из двух базовых «букв» – прерывистая черта соответствует инь, а непрерывная ян. Далее формируются базовые «слова» по три «буквы» в каждом – всего 2^3 «слов», обозначающих первоначала-стихии. Кроме Неба и Земли, это Гром и Ветер, Вода и Огонь, Гора и Озеро. И, наконец, из триграмм образуются гексаграммы – 8^2 окончательных «слов», посредством которых описываются все возможные процессы в мире. Философское содержание возникает в комментариях к графическим образам «Книги перемен».

Основные идеи даосизма изложены в трактате «Даодэцзин», легендарным автором которого считается Лао-цзы. Дао выступает праосновой вещей и естественным путем их развития от появления до исчезновения. Дэ считается проявлением Дао. Для даосизма характерно неприятие цивилизационного вмешательства в естественный порядок вещей. Принцип естественности – у-вэй – ведущий в этом учении. Из данного принципа следуют правила-запреты, такие, как ненасилие, незнание, неслужение и т.п. Мудрец-даос призван усматривать в Дао естественные принципы жизни и служить проводником для них в мире людей.

Конфуцианство, в отличие от даосизма, сосредоточено на социально-этических проблемах. В задачу мудреца-конфуцианца входит управление государством и воспитание подданных на основе Дао. Круг обсуждаемых вопросов представлен в трактате «Лунь юй» («Беседы и суждения»). В частности, Конфуций (551 – 479 до н.э.) проводит тщательное разграничение двух этических и социальных типов людей – «цзюнь-цзы» и «сяо-жэнь», благородного мужа и низкого человека. Для первого свойственно думать о долге, тогда как второй беспокоится только о выгоде; первый предъявляет требования к себе, а второй упрекает других и т.д. Примечательно, что Конфуций уклоняется от однозначных ответов на вопросы своих учеников, справедливо полагая, что не обладает каким-либо абсолютным и окончательным знанием.

Философская культура Древней Индии. Предпосылки философской культуры Древней Индии содержатся в ведическом комплексе. Веды представляют собой обширное и многослойное собрание текстов мифо-

поэтического и религиозного характера, в которых зафиксированы взгляды на мир и место человека в нем. Состав Вед формировался на протяжении веков, поэтому в содержательном отношении Веда запечатлели историческую эволюцию духовной культуры от предфилософских форм до собственно философских идей.

В истории становления и развития индийской философии принято выделять три этапа: ведический, эпический и классический. На первом этапе философские идеи впервые высказываются в своем собственном качестве. Ведический этап охватывает первую половину первого тысячелетия до нашей эры. На втором этапе философские идеи находят воплощение и развитие в эпических сочинениях, таких, как «Махабхарата» и «Рамаяна». Эпический этап охватывает вторую половину первого тысячелетия до нашей эры. Третий этап является временем становления и развития философских школ, индийская философия приобретает черты оформленности и известной завершенности. Становление и развитие философских школ приходится на первые века нашей эры.

В Ведах можно выделить четыре слоя текстов. Во-первых, самхиты, или веды в узком смысле. Всего их четыре, самая обширная из них – Ригведа. Во-вторых, брахманы, которые примыкают к ведам и предназначены посвященным. В-третьих, араньяки, наставления для тех, кто встал на путь знания. И, в-четвертых, упанишады, завершающую часть вед в широком смысле. Вычленение философских идей происходит именно в упанишадах, оформляется характерная для индийской философии терминология.

Прежде всего, ставится онтологическая проблема первоначала сущего. Таким началом полагается Брахман, как объективный духовный и безличный исток и цель всего сущего. В таком же ключе в упанишадах решается вопрос о самотождественности вещей и явлений – основой самотождественности полагается Атман. Важнейшей характеристикой Атмана выступает его тождество с Брахманом. В ведическом комплексе представлен также ряд других ключевых терминов с их философскими смыслами – сансара, карма, мокша, рита, дхарма и пр.

Этическая концепция «Бхагавадгиты» может служить образцом философской мысли эпического этапа. «Бхагавадгита» – часть эпоса «Махабхарата», в которой человеческое поведение, его цели и смыслы связываются с онтологическими свойствами мира. А именно, развивается учение о карма-йоге как пути к подлинному бытию, то есть Брахману. Совершенным считается действие, сосредоточенное исключительно на долге, predetermined кармой, и не ориентированное на выгоду или вознаграждение.

Классический этап в развитии индийской философии представлен ортодоксальными и неортодоксальными философскими школами и направлениями. Такое деление достаточно условно, оно связано с

отношением к ведической традиции и к авторитету Вед в качестве источника знания и мудрости.

Ортодоксальные школы с пиететом относятся к этому источнику и видят свою задачу в развитии тех или иных сторон уже имеющегося в Ведах содержания. Ортодоксальных школ шесть: веданта, миманса, санкхья, йога, ньяя, вайшешика. Неортодоксальные школы и направления дистанцируются от авторитета и традиции Вед, стремятся строить свои учения на независимых основаниях. К таким философским направлениям относятся буддизм, джайнизм, чарвака-локаята. Следует отметить, что влияние Вед на все школы и направления индийской философии является очевидным и бесспорным. В частности, терминологический арсенал вместе со смысловыми нагрузками оказывается существенно общим.

Лекция 2.2. Философия Древней Греции до Сократа.

Общая характеристика античной философии. Сократ (470 – 399 гг. до н.э.) в греческой культуре – знаковая, рубежная фигура. Поэтому при определении этапов развития античной философии принято всех философов, живших и творивших прежде, объединять в одну обширную группу досократиков. Предметом их философского интереса была проблема первоначала сущего. Различные варианты решения данной проблемы стали основой для формирования школ ранней греческой философии.

Античная философия в целом – это философия древних греков и римлян. Она возникает в VI веке до н.э. и завершается в VI веке н.э. Античную философию объединяет в единое целое мышление о Космосе как абсолюте. – Античная философия космоцентрична. А.Ф. Лосев отмечает, что в пределах Космоса разворачивается диалектика материи и идеи, и эта диалектика составляет главное содержание античной философии. Материя на всем протяжении античности мыслится как потенциальность, возможность стать чем-либо. Идея выступает ее противоположностью, то есть она понимается как формообразующий фактор, фактор смыслополагающий.

В истории античной философии можно выделить натурфилософский, классический и эллинистически-римский периоды развития. В первый период основное внимание философского разума было направлено на поиск начала бытия, а само начало мыслилось по аналогии с природными стихиями. Во второй период философской разработке подвергаются проблемы человеческого и общественного бытия, устанавливается философская терминология, очерчивается круг философских дисциплин. В третий период философия, вместе с другими элементами греческой культуры, распространяется вслед за македонскими и римскими завоеваниями. В центр философского внимания выдвигаются этические проблемы.

А.Ф. Лосев выделяет этапы развития античной философии иначе, на основании ее внутренней логики. Тогда первый этап (VI – IV вв. до н.э.) –

классический – отличается тем, что Космос мыслится по преимуществу в качестве объекта; второй этап – ранний эллинистический (IV – I вв. до н.э.) – отличается тем, что Космос мыслится по преимуществу в качестве субъекта; третий этап (I – VI вв. н.э.) – поздний эллинистический – отличается тем, что Космос мыслится как диалектическое единство объекта и субъекта.

Античная философия возникает на фоне развитой мифологии и поэтики, основанной на мифологии. Образы, символы, имена богов и героев являлись теми формами, в которых культурное сознание греков осваивало мироздание. Эпические шедевры Гомера и поэмы Гесиода были образцами для всякого более позднего творчества. Не удивительно поэтому, что первые философские опыты в Древней Греции зачастую имели форму поэм; поэтический язык для выражения философского содержания предшествовал формированию и кристаллизации философской терминологии и появлению философской прозы.

Основные школы ранней греческой философии. Ранняя греческая философия по месту своего появления и развития подразделяется на ионийскую и италийскую. Первая философская школа возникает в г. Милет в Малой Азии. Милетская школа представляет ионийскую философию. Ее основателем является Фалес, считавший первоначалом воду. Следует отметить, что философская проблема первоначала сущего решается в милетской школе и в ряде других школ пока что по преимуществу интуитивно, на роль первоначал выдвигаются природные стихии. Предпочтение тех или иных стихий во многом случайно.

Вместе с тем, в общей картине первоначал обнаруживается логика. Ведь первоначало (архэ) надо мыслить как неизменное, оно должно быть беспрецедентно устойчивым. И это же начало следует понимать как всепроникающее, всеприсутствующее. Вода у Фалеса и призвана воплощать эти признаки, то есть «вода» выступает именем онтологической вещи, для которой еще не придумана специальная категория. У натуральной воды и онтологической воды Фалеса общее звучание, но различный смысл.

Подобным же образом дела обстоят у последователей Фалеса – Анаксимандра и Анаксимена. Анаксимандр отважился ввести представление о первоначале, лишенном непосредственной связи с конкретной природной реальностью; он считал первоначалом апейрон, то есть беспредельное. Анаксимен вернулся к более привычному варианту, он выдвигает на роль архэ воздух.

Школа, основанная Пифагором, представляет италийскую философию. В качестве архэ пифагорейцы рассматривали число. Последователь Пифагора Филолай создает развернутое учение, в котором природные и социокультурные явления выражаются в арифметических (числовых) и геометрических образах. Особое место в его учении занимает число 10, символизирующее целостность и полноту.

Основателем элейской (г. Элея) школы был Ксенофан, а наиболее знаменитые ее представители – Парменид и Зенон. В этой школе философская мысль впервые поднимается на уровень подлинной самостоятельности. Парменид сформулировал ключевой тезис элейской философии, согласно которому существует только то, что есть, а то, чего нет, не существует. Логическое развитие этого положения приводит к заключению о единстве и неподвижности бытия. Критерием подлинности бытия является, согласно Пармениду, его непротиворечивая мыслимость. Зенон Элейский предпринял доказательство тезиса о единстве и неподвижности бытия от противного. Для этого он сформулировал ряд апорий, особых интеллектуальных задач. Апории распадаются на две группы, одна группа объединяет аргументы против множественности бытия, а другая – аргументы против движения.

Демокрит стоит у истоков античного атомизма. В качестве архэ, а значит и в качестве бытия в этом направлении рассматривается атом. Греческое слово «атом» буквально означает «неделимое». В отличие от элеатов, Демокрит вводит представление о множественности и подвижности бытия – атомы в его учении имеют сортность и движутся. Все многообразие явлений мира объясняется комбинациями различных атомов. Следует отметить, что Демокрит был знаком с аргументацией элеатов, и его интеллектуальная задача состояла в том, чтобы преодолеть парадоксальность, возникающую при мышлении о бытии и движении.

Особый акцент на подвижности и изменчивости как главных свойствах мира делается в учении Гераклита Эфесского (г. Эфес). Он полагает в качестве первоначала огонь, который отождествляет с логосом, то есть с законом бытия. Гераклит стоит у истоков античной диалектики. Весь мир уподобляется вечному огню, который мерами возгорается и мерами угасает. Мудрость имеет онтологический статус, она есть всеобщее самих вещей, их логос. Мудрость в человеческом мире состоит в способности усматривать всеобщее и держаться его. В недостатке мудрости такого рода Гераклит упрекает своих предшественников и современников, поэтов и философов, которые возводили в ранг всеобщего что-то частное. Он отмечал, что многознание уму не научает. Как и у элеатов, в учении Гераклита осуществляется переход от натурфилософии к собственно философскому мышлению.

Таким образом, в учениях первых философов намечаются контуры основных философских проблем, вырабатывается философский язык и техника философского мышления, философское предметное пространство отделяется от мифологического.

Вопросы для самоконтроля.

1. Когда возникает философия на Древнем Востоке?

2. Когда возникает философия в Древней Греции?
3. Что общего в процессах становления философии на Древнем Востоке?
4. Как структурируется мир в предфилософии?
5. В чем состоит философское содержание «Книги перемен»?
6. Чем обусловлена диалектичность китайской философии?
7. Какие принципы являются ведущими в даосизме?
8. Какая задача стоит перед мудрецом-конфуцианцем?
9. Что такое Веды?
10. Что такое Упанишады?
11. Как понимаются Брахман и Атман в Упанишадах?
12. Какие школы индийской философии считаются ортодоксальными?
13. Какие школы составляют раннюю греческую философию?
14. Какие этапы развития проходит античная философия?
15. В чем состоит основная проблематика ранней греческой философии?

Лекция 3.1. Софистика, софисты, Сократ.

Софисты и софистика. Переориентация философской активности с космоса на человека осуществляется в творчестве софистов. Смена акцентов связана с социальными обстоятельствами, в которых жили и действовали софисты. Античная демократия требовала участия в своих делах от всех свободных граждан, все должны были нести ответственность за состояние общества. Участие в гражданском управлении, в военной защите, в правосудии было обязанностью граждан античного полиса.

Софисты первыми откликнулись на потребность общества в развитии форм публичной деятельности. Они предлагали платные услуги по обучению риторике, логике, аргументации. В названии «софист» заключена отсылка к мудрости, однако следует помнить, что античная культурная традиция с подозрением относилась к торговле знанием, мудростью.

У истоков софистики как философского течения стоит Протагор (490 – 420 до н.э.). Он сформулировал принцип софистики, согласно которому человек есть мера всех вещей – существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют. В этом положении заключен скепсис относительно возможности узнать истину. А если объективная истина, которая ни от кого не зависит, не достижима в познавательном усилии, то следует переключить активность человека на достижение его собственной пользы.

Замена истины выгодой и пользой в качестве цели побудили софистов обратить внимание на приемы, используемые в общении, на особенности языка в качестве средства общения, на особенности доказательного, логичного рассуждения. Иначе говоря, софисты обратили внимание на серьезную философскую проблему: претензия на знание истины должна быть обоснована уже в средствах и приемах, которыми пользуется человек;

ненадежность оснований лишает смысла любое категоричное утверждение о положении вещей.

Софисты подразделяются на старших и младших. Старшие софисты всерьез относятся к указанной проблеме, а у младших софистов дело сводится к своего рода интеллектуальной забаве.

Сократ и софисты. Сократ – это особое явление античной культуры. О его философских воззрениях и гражданской позиции нельзя узнать от него самого. Сократ сознательно ничего не писал, поэтому сведения о нем можно почерпнуть только из воспоминаний и сочинений его современников.

Один из них – комедиограф Аристофан – делает Сократа героем комедии «Облака», причем Сократ в этом произведении наделен чертами, типичными для софиста. Другой – Ксенофонт – показывает Сократа со стороны его гражданских добродетелей. Третий – Платон – рисует образ идеального философа.

Сократ, как и софисты, равнодушен к натурфилософским изысканиям. Его внимание направлено на человеческий мир, на познание души. Он ссылается на знаменитую надпись в дельфийском храме, которая может быть прочитана как указание – «познай себя». Сократ руководствуется правилом «я знаю, что ничего не знаю». Тем самым он приглашает знающих поделиться с ним их знанием. Но оказывается, что они обладают лишь иллюзией знания. Таким образом, Сократ отличается от большинства своих собеседников свободой от подобной иллюзии и открытостью для поиска истины. Свой метод поиска истины он сравнивал с повивальным (акушерским) искусством и называл майевтикой.

В отличие от софистов, Сократ убежден в существовании объективной истины и в возможности ее постижения при надлежащей заботе о состоянии познающей души. Он считает, что добродетель напрямую зависит от знания. Зло совершается только по невежеству; знающий, в чем состоит добро, не может не следовать своему знанию.

Сократ побуждает собеседников к выводу о логической противоречивости их позиции, к выводу о необходимости более тщательной интеллектуальной работы со словами и их смыслами.

Завершение жизненного пути Сократа полностью согласуется с его философской позицией. Приговоренный за мнимые преступления к смерти, он и в суде, и во время ожидания казни продолжал отстаивать истину, как он ее понимал.

Развитие философии после Сократа пошло по двум направлениям. Одно вело к Платону и, далее, к Аристотелю, в творчестве которых античная философия достигает полноты и глубины, свойственных классическим состояниям. Другое оформилось в так называемые сократические школы, общим отличием которых была частичность воспринятой от Сократа философской проблематики. В этих школах на первый план выдвигалась либо моральная философия, и тогда проблемы диалектического метода

познания общего вытеснялись из сферы философского внимания, либо, напротив, предметом разработки становилась логическая техника мышления, а моральная проблематика отступала на второй план.

Лекция 3.2. Платон, Аристотель, эллинистическая философия.

Философия Платона. Платон (427 – 347 до н.э.) – один из наиболее выдающихся учеников Сократа, основатель философской школы, которая получила название Академии. На его философскую позицию глубокое влияние оказали учение и обстоятельства смерти Сократа.

Сочинения Платона имеют форму диалогов и нередко обладают художественной выразительностью. Героем диалогов, на которого возложена задача высказывать и аргументировать авторскую философскую мысль, часто выступает Сократ.

Философия Платона является объективным идеализмом. Идеи понимаются как вечные, неизменные сущности. В идеях все вещи имеют свои образы-смыслы. Высшей идеей считается идея Блага. Идеи образуют особый мир, существующий независимо от мира изменчивых вещей. Таким образом, объективность чувственно-материального мира не является ни единственной, ни решающей, поскольку онтологическим первенством наделяется объективность идеального мира.

Диалектика составляет тот метод, который систематически применяется Платоном для выяснения отношений между понятиями и категориями. В диалоге «Парменид» понятие идеи доводится до максимального обобщения, до категории Единого; такому же обобщению подвергается и понятие материи в категории Иного. Противоположность и противоречие Единого и Иного в диалектических отношениях порождают мыслимые содержания-категории.

Познание трактуется Платоном как припоминание. Это означает, что Платон следует по пути, проложенному Сократом. Душа человека имеет местом своего пребывания мир идей, поэтому в ней запечатлены все вообще идеи. После воплощения, то есть после соединения с материей, идеальная душа не теряет знания, но это знание оказывается скрытым или искаженным. Познавательный процесс – это преодоление иллюзорности, порождаемой чувственно-материальным миром вещей, и открытие подлинного мира, мира идей.

Для иллюстрации процесса познания и трудностей на этом пути Платон прибегает к образу пещеры. Если люди в пещере всегда обращены спиной к входу и могут видеть только изображения-тени на стене перед собой, возникающие от предметов, которые появляются перед входом вне пещеры, то эти люди склонны будут считать единственной реальностью тени перед собой. Если же кому-то из них удастся освободиться и выйти из пещеры, то, во-первых, он сначала будет ослеплен светом подлинного мира, а во-вторых,

привыкнув к свету и узнав, что такое подлинный мир, он не сможет передать это знание оставшимся в пещере так, чтобы они поверили. В этом образе отмечена особенная позиция философа в культурном мире – он далеко не всегда может рассчитывать на понимание сограждан.

Платон распространяет свою философскую модель на социальный мир. Он строит проект идеального государства. В идеальном государстве имеется три сословия, основанием для выделения которых служит структура души человека. Люди не равны, их неравенство предопределено тем, что в душе господствующей оказывается одна из трех составляющих ее частей: разумная, аффективная или вожделеющая.

Высшее, правящее сословие отличается преобладанием разумной части души, добродетелью которой является мудрость. Второе сословие составляют воины-стражи, у них преобладает аффективная часть души, добродетелью для них будет мужество. Третье сословие состоит из земледельцев и ремесленников, в их душе преобладает вожделеющая часть, а добродетелью является сдержанность. Общей для всех добродетелью выступает справедливость, она состоит в том, чтобы заниматься своим делом.

В идеальном государстве Платона два высших сословия свободны от обузы частной собственности и семьи; для третьего сословия собственность и семья допускаются.

Философия Аристотеля. Аристотель (384 – 322 до н.э.) – ученик, друг и философский оппонент Платона, основатель философской школы, получившей наименование Ликей. Занятия велись в форме беседования во время прогулок, поэтому школу называют перипатетической, а учеников и последователей Аристотеля – перипатетиками.

Аристотеля можно считать одним из первых профессиональных философов. Он уже не стремится придать своим сочинениям художественную форму и мало заботится о том, чтобы его учение было привлекательным для широкой публики. Соответственно, язык философии становится у Аристотеля специальным, очищенным от мифо-поэтической образности, в оборот вводятся категории. Особенностью стиля философии Аристотеля является пристальное внимание к малейшим различиям в исследуемом предмете и детальное описание этих различий.

Аристотель создает энциклопедическую систему знания, которая охватывает собственно философские проблемы онтологии и гносеологии, а также проблемы социально-политического устройства, психологии, естествознания. Он стоит у истоков формирования таких философских дисциплин, как логика и этика.

В онтологии Аристотель проводит анализ первых причин и начал всего сущего. Обзор мнений предшественников показывает, что на роль первопричин выдвигались четыре причины – материальная, формальная, движущая и целевая. Аристотель приходит к выводу о фундаментальной

онтологической значимости материальной и формальной причин. Они не сводимы к другим причинам и не сводимы друг к другу. Сутью бытия признается форма.

В отличие от Платона, Аристотель не считал возможным самостоятельное бытие идей. Действительным существованием наделяются вещи, в которых соединены материя и форма. Мир в целом также должен обладать материей и формой. Форма мира неподвижна, неизменна, бестелесна, она играет роль цели для движущегося мира. Такую форму мира Аристотель именует Перводвигателем.

В этике Аристотеля сохраняется интеллектуализм, начало которому было положено Сократом. Счастье понимается как жизнь согласно добродетели. А добродетель связывается со свободным, разумным выбором из возможных альтернатив. Нравственная природа человека обусловлена наличием в его душе разумной части. Аристотель считает одушевленными также растения и животных, поскольку они способны к самодвижению, причиной которого и является душа. По существу, нравственная зрелость души, ее способность отличать благо, выступает формой в человеческом бытии. Часть добродетелей приобретается путем воспитания, а часть путем научения. Аристотель возражает Сократу, полагая, что человек может знать, в чем состоит добро, но все-таки поступать дурно.

Эллинистическая философия. Македонские, а затем и римские завоевания превращают свободные греческие полисы в достояние истории. Однако завоеватели оказались, в свою очередь, завоеваны культурной традицией побежденных. Греческий язык стал языком культурного общения на обширных территориях, а вместе с ним в культурный оборот вводились написанные на нем произведения. Эллинистическая философия – это античная философия в новых условиях.

Характерные образцы философствования в эллинистическую эпоху дают школы Эпикура, стоиков и скептиков. В центре их внимания находится этическая проблема возможности и достижимости счастья. Стоики считают, что следование долгу и судьбе позволяет сохранить нравственное достоинство. Скептики культивируют атараксию, невозмутимость души. Эпикур предлагает испытать удовольствие утонченного познания.

Завершается история античной философии неоплатонизмом. Основателем данного направления был Плотин (204 – 270 гг.). В неоплатонизме объективный идеализм дополняется мистическим элементом, вводится представление об экстазе как способе постижения запредельного Единого.

Вопросы для самоконтроля.

1. Чем занимались софисты?
2. В чем отличие старших софистов от младших?

3. Каким знанием обладал Сократ?
4. Как соотносятся у Сократа добродетель и знание?
5. Какими признаками обладает идея в учении Платона?
6. Почему идеализм Платона является объективным?
7. Как соотносятся структура души и структура государства у Платона?
8. Какие четыре причины выделяет Аристотель?
9. Какую причину Аристотель считает сутью бытия?
10. Что такое перводвигатель в учении Аристотеля?
11. Как Аристотель понимает добродетель и счастье?
12. Основоположителем каких дисциплин стал Аристотель?
13. Какими вопросами заняты школы эллинистической философии, прежде всего?
14. Какое направление завершает историю античной философии?
15. Когда завершается история античной философии?

Лекция 4.1. Философская культура Средних веков.

Особенности средневековой философии. Средневековая философия опирается на наследие античности, с одной стороны, и на идеи, зафиксированные в Священном писании и сочинениях отцов церкви, с другой. Средневековая философия в целом носит религиозный характер и поэтому является версией идеалистической философской традиции.

Религиозная философия сосредоточена на проблеме абсолютного бытия и сопричастности мира этому бытию. Свообразием отличаются решения онтологических, гносеологических, этических и социально-философских проблем.

В онтологии религиозной философии принято разграничение бытия на две области – несотворенное, абсолютное, совершенное, с одной стороны, и тварное, относительное, несовершенное, с другой. В задачу онтологии входит характеристика структуры и свойств-атрибутов абсолютного бытия, а также выявление отношений несотворенного и тварного бытия.

В гносеологии средневековой религиозной философии познавательный процесс расслаивается соответственно расслоению объектов познания. Познание абсолюта требует особых познавательных актов, отличных от обычных приемов разума и опыта. Развивается представление о мистическом постижении абсолютного бытия.

Социально-философские и этические вопросы решаются с точки зрения провиденциализма. Исторический процесс понимается как развитие к определенной цели. История имеет начало и конец, именно такая направленность к завершению придает истории смысл. Человеческое бытие оправдано в меру сопричастности абсолютному бытию.

Одна из главных этических проблем религиозной философии – объяснение существования зла в мире, проблема теодицеи, то есть

оправдание Бога в качестве всемогущего и всеблагого абсолютного бытия в этой ситуации.

Патристика и схоластика. Развитие западноевропейской средневековой философии осуществляется в рамках патристики и схоластики (арабо-мусульманская средневековая философия развивается позднее, при всей ее оригинальности принципы остаются теми же самыми). В начальный период требовалось отстаивать основы вероучения, отыскивать и оттачивать аргументы в его пользу. Эта интеллектуальная задача решалась отцами церкви, в частности, Тертуллианом и Аврелием Августином (354 – 430 гг.).

Схоластика относится к более позднему периоду и отличается тем, что соединяет философскую интеллектуальную технику с традиционной проблематикой богословия. Философская техника мышления – это диалектика платоновского типа и формальная аристотелевская логика.

В схоластике была развернута философская проблема универсалий. Те философы, которые наделяли самостоятельным существованием предметы, обозначаемые общими понятиями, универсалиями, составили течение реализма. Например, понятие «человек» является общим и, следовательно, должно указывать на особую реальность, отличную от всякого множества единичных индивидов. Этот ход мысли явно сближается с платоновским пониманием природы идей. Их оппоненты считали универсалии лишь знаками, именами, которым не соответствует никакой особой реальности наряду с реальностью конкретных единичных вещей. Они составили течение номинализма. Отказ от умножения сущностей без особой на то нужды стал важным шагом на пути к оформлению научной мысли. Промежуточная позиция получила название концептуализма. Проблема универсалий в ином обличье возникает и в последующие философские эпохи.

Золотым веком схоластики становится XIII век. Наивысшие достижения схоластики связаны с именем Фомы Аквинского (1225 – 1274 гг.), в учении которого реабилитируется философский разум, прежде всего в виде аристотелизма. Ф. Аквинский допускает, что целый ряд истин вероучения может быть доказан, и демонстрирует в своей «естественной теологии» возможности доказательства бытия Бога. Другие истины вероучения не поддаются доказывающему разуму, но это не значит, что они не разумны. По мнению Аквината, они сверхразумны и являются предметом веры.

Философия эпохи Возрождения. Средние века завершаются эпохой Возрождения, характерной чертой которой становится внимание к античной культуре. Человек осознается в качестве творческого существа, в этом усматривается, прежде всего, подобие Творцу. Философия эпохи Возрождения выражает идеологию гуманизма, она критична по отношению к схоластической учености и неприязненна к авторитарности. Так, например, Эразм Роттердамский (1469 – 1536 гг.) упрекает официальную ученость в том, что она желает держать ключи от знания, не обладая самим знанием.

Для натурфилософии этой эпохи свойственны пантеистические воззрения. В пантеизме природа и Бог сближаются до полного совпадения, тем самым природа возвышается и становится предметом, достойным внимания и познания. Замечательные образцы диалектического мышления такого рода демонстрирует Николай Кузанский (1401 – 1464 гг.). В его учении Бог лишается антропоморфных признаков и функции творения. Вместо этого вводятся абстрактные представления о Боге как абсолютном максимуме и абсолютном минимуме. Пантеистические воззрения характерны также для Джордано Бруно (1548 – 1600 гг.).

Лекция 4.2. Философская культура Нового времени.

Общая характеристика. Эпоха Нового времени в историческом отношении связана со становлением и развитием капиталистических отношений. Новая, буржуазная цивилизация обладала особенностями, которые нашли свое отражение в философии. К таким особенностям следует отнести создание новой формы социальной коммуникации – государства нового типа, а также интенсивное развитие науки и, прежде всего, естествознания.

Философия Нового времени выдвигает на первый план проблемы теории познания и проблемы социального бытия, метафизические построения философов создают для этих ключевых проблем своего рода вмещающий контекст, общий фон. Такой расстановке акцентов способствовала стойкая неприязнь к схоластическим умствованиям, оторванным от действительных потребностей познания и общественной жизни.

Линия эмпиризма. Эмпирическая программа Френсиса Бэкона (1561 – 1626) становится началом философии нового типа. В основу программы Бэкон положил индуктивный метод познания, противопоставив его дедуктивному, силлогистическому методу, который был дискредитирован схоластикой. Истинное знание должно первоначально появиться как таковое, его источником Бэкон считает опытное, или эмпирическое познание.

Препятствия на пути познания (идолы или призраки, в терминологии Бэкона) обусловлены особенностями субъективного мира. Бэкон указывает четыре типа препятствий-идолов: идолы пещеры, идолы рода, идолы площади и идолы театра.

Первый тип погрешности состоит в том, что каждый человек обладает индивидуальными чертами характера, привычками, предрассудками, то есть имеет свою персональную «пещеру», особенности которой не позволяют видеть вещи такими, каковы они есть.

Второй тип погрешности связан с особенностями человеческого рода в целом, человек склонен некритично приписывать вещам свою собственную природу. Например, стремлением к цели, свойственным человеку, наделяется и природа в целом, и отдельные ее проявления.

Третий тип погрешности связан с особенностями речевого общения и языка; слова обыденной речи и схоластические термины могут затемнять суть дела.

Четвертый тип погрешности в познавательной деятельности связан с верой в авторитеты и доктрины, которые и образуют своеобразный театр. Для средневековой схоластической культуры ссылка на авторитет и труды Аристотеля была доказательным аргументом.

Согласно Бэкону, содержание знания должно быть свободно от искажающего влияния субъективности, научное познание заключается в применении рационального метода к данным опыта.

Линию эмпиризма, в которой базисное знание связывается с опытом и сферой чувственности, развивают Т. Гоббс, Д. Локк, Д. Беркли, Д. Юм. Следует отметить, что в обсуждении проблемы задействованы онтологические допущения как материализма, так и идеализма. Так, Д. Локк создает учение о первичных качествах, свойственных самим вещам, с одной стороны, и вторичных качествах, отраженных в восприятии человека, с другой.

Д. Беркли выдвигает положение «существовать – значит быть воспринимаемым», которое требует допускать существование абсолютного субъекта, чтобы мир не исчезал. Тем самым, он отождествляет все качества с вторичными.

Д. Юм сформулировал проблему индукции, то есть проблему обоснования самого перехода от знания меньшей общности к знанию большей общности. Он считал, что этот переход основан на привычке, а значит, не логичен.

Гоббс и Локк внесли значительный вклад в разработку концепции общественного договора. Гоббс полагал, что в естественном состоянии господствует «война всех против всех», и общественный договор есть способ преодоления этого состояния. Согласно Локку, в естественном состоянии люди не могут обеспечить естественные права, поэтому часть своих прав они добровольно отчуждают в пользу общей политической власти. Верховная цель государства состоит в обеспечении всеобщей безопасности и защите естественных прав индивидов. К естественным правам Локк относит право на жизнь, на свободу и на имущество. Их естественность означает, что они неотчуждаемы по какому-либо произволу, будь то произвол отдельных людей или произвол власти.

Линия рационализма. Рационалистическая программа Рене Декарта (1596 – 1650) принимает в качестве базисного знания такое, которое может быть обнаружено в самом уме и которое обладает наивысшей степенью достоверности. Достоверность базисного знания превосходит достоверность дедукции, это некоторая предельная ясность, усматриваемая самим умом в своих собственных пределах.

Сомневаться допустимо во всем – в данных чувственного опыта, в правильности математического рассуждения и т.д. Но методичное устранение всего того, что вызывает сомнение, оставляет несомненным одно положение – *положение о существовании сомневающейся мысли*. Декарт считает положение «*мыслю, следовательно, существую*» исходным, наиболее ясным знанием, которое усматривается в интеллектуальной интуиции. Он формулирует правила метода, призванные контролировать познавательный процесс, ориентированный на достижение объективной истины.

Рационалистическая программа находит свое развитие в творчестве Б. Спинозы и Г.В. Лейбница. Спиноза создает систему философии по канонам геометрии, стремясь к максимальной строгости и доказательности. Согласно одному из ключевых положений его учения, *порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей*. Это означает совершенную пронцаемость мира для познающего разума, – система философии Спинозы с этой стороны есть *панлогизм*. Лейбниц считает основанием всеобщих и необходимых истин логический принцип тождества. Логико-математические истины в смысле достоверности превосходят истины, имеющие опытное происхождение и опирающиеся на принцип достаточного основания.

В метафизических, то есть собственно онтологических построениях Декарт исповедует дуализм, Спиноза придерживается точки зрения монизма, а Лейбниц занимает позицию плюрализма.

Вопросы для самоконтроля.

1. На какие источники опирается средневековая философия?
2. Что означает теоцентризм средневековой философии?
3. Что такое номинализм?
4. Что такое реализм?
5. Что такое схоластика?
6. Что такое пантеизм?
7. Кто является основоположником эмпиризма в философии Нового времени?
8. Какая идея лежит в основе рационализма Декарта?
9. Что представляют собой «вечные истины» в философии Лейбница?
10. Какие права считаются естественными?

Лекция 5.1. Философия Канта.

Особенности немецкой классической философии.

Немецкая классическая философия охватывает время с середины восемнадцатого до середины девятнадцатого века. В ней созданы всеобъемлющие системы, в которых отдельные части связаны единой

логикой. В центр философского внимания помещен человек как деятельное существо. В немецкой классической философии разработан диалектический метод, который позволял отображать процессы развития, в противоположность метафизическому методу предшествующей философской эпохи. Всех представителей этого направления объединяло сходное понимание роли философии в культуре. Философия была понята как критическая совесть культуры.

Критика чистого разума.

Иммануил Кант (1724 – 1804) является родоначальником немецкой классической философии. Его творчество подразделяется на два периода – докритический и критический. В первый период Кант занимается вопросами естествознания, во второй обращается к проблемам философии.

Работа «Критика чистого разума» была посвящена обоснованию теории познания. Основная проблема состоит в том, чтобы выяснить границы разумного постижения мира. До Канта понимание процесса познания сводилось к тому, что источником содержания знания считался объект внешнего мира, а роль субъекта состояла в более или менее пассивном восприятии, запечатлении этого содержания. Как замечал Локк, сознание человека – это *tabula rasa*, то есть чистая доска, на которой как на воске отпечатываются впечатления от воздействия внешних предметов.

Кант превращает самого субъекта в основание познавательного процесса. Он считает, что содержание познания зависит не только от опыта взаимодействия с внешним миром, но и от самого субъекта, от его структуры. Он различает в субъекте познания два уровня – эмпирический, индивидуально изменчивый, с одной стороны, и трансцендентальный, всеобщий, включающий определения человека как такового, с другой. Свою философию Кант характеризует как трансцендентальный идеализм.

Познание начинается с опыта, но его содержание не исчерпывается опытом. Познавательная активность человека инициируется воздействием на его чувственную сферу внешнего мира «вещей самих по себе». Знать об этих вещах, как полагает Кант, ничего нельзя, познаваемо только то, что входит в сферу опыта. Структура трансцендентального субъекта рассматривается как источник внеопытной всеобщности и необходимости в познании. Таким образом, существенный вклад в формирование знания вносит структура познающего субъекта. В этой структуре Кант выделяет три сферы с их особыми способностями: чувственность, рассудок, разум.

Все познание можно представить как совокупность предложений, в которых говорится о чем-то и говорится что-то. Всякое предложение познавательного типа имеет, таким образом, субъект-предикатную структуру. Логический субъект высказывания – это тот предмет, о котором идет речь, а предикат высказывания – это свойства и отношения, которые приписываются предмету. Кант различает априорные знания, они не зависят от опыта, и апостериорные знания, проистекающие из опыта.

Кроме этого, высказывания различаются как аналитические и синтетические. В аналитических высказываниях информативность субъекта и предиката тождественны, поэтому приращения объема знания не происходит, меняется только форма знания. Так обстоит дело, например, с высказываниями типа законов логики. В синтетических высказываниях предикат добавляет новую информацию к тому содержанию, которое имеется в субъекте.

Апостериорные, опытные познания всегда, следовательно, носят синтетический характер, они обладают достоинством новизны. Однако опытное знание не имеет характера всеобщности и необходимости. Аналитические высказывания могут обладать этими достоинствами, но не дают приращения знания. Таким образом, наиболее интересной с точки зрения познания оказывается проблема возможности априорных синтетических знаний, сочетающих в себе все достоинства. Кант и ставит перед собой задачу: выяснить объем всех подобных познаний.

Качество всеобщности и необходимости знание получает из структуры трансцендентального субъекта. Это так называемые априорные формы, универсально присущие человеку как таковому. Априорными, то есть не зависящими от опыта формами чувственности являются пространство и время, эти формы выступают основаниями математического познания. Следует подчеркнуть, что пространство и время в этом случае уже не являются физической реальностью материального мира, а выступают структурными элементами мира человеческого опыта и человеческой субъективности.

Априорными формами рассудка являются категории, упорядочивающая опыт деятельность рассудка лежит в основании естествознания как науки. Априорными формами разума являются идеи, они определяют цели и направление деятельности для рассудка. Разум, по Канту, не имеет опоры в опыте и поэтому впадает в противоречия, причем антиномичность разума непреодолима, это его неотъемлемое свойство.

Критика практического разума.

В этой работе Кант занят проблемой обоснования нравственности. Сфера нравственности рассматривается как сфера свободы. Если для теоретического, познающего разума его предмет задан, то практический разум сам впервые создает свой предмет. Тем самым, Кант проводит разграничение мира природы, где господствует принцип причинности, и мира культуры, который определяется принципом свободы.

Этика Канта является этикой долга. Нравственным считается такое действие, которое не ориентируется ни на выгоду, ни на склонности, ни на удовольствие, ни на счастье, но следует долгу даже вопреки всем таким целям. Нравственность, считает Кант, абсолютна, а перечисленные цели как мотивы поведения всегда относительны.

Категорический императив определяет, что поступать следует так, чтобы субъективное правило частной воли могло претендовать на роль всеобщей нормы. Нравственным является такое поведение, в котором человек свободно избирает для себя моральный закон и держится этого выбора, невзирая на обстоятельства внешнего, причинного порядка. В поступке следует выбирать человека как абсолютную цель, тогда создается нравственное, подлинно свободное бытие.

Лекция 5.2. Философия после Канта.

Философия Фихте и Шеллинга.

Послекантовская философия воспринимает разделение на мир природы и мир культуры, а также разграничение эмпирического и трансцендентального уровней. Вместе с тем, идея субъекта доводится до максимального обобщения, под субъектом понимается все человечество и вся человеческая история. Пересматривается статус диалектики, которой придается позитивный смысл метода познания, соответствующего развивающемуся через противоречия миру.

Диалектика и ее применение к сфере познания и к природе становится важной частью философских систем Иоганна Готлиба Фихте и Фридриха Шеллинга. Фихте вводит трехчастную модель диалектического метода, включающую тезис, антитезис и синтез как ступени познавательного процесса. Он стремится преодолеть ограничения, накладываемые кантовской «вещью самой по себе», не достигаемой для познания. Вместо «вещи самой по себе» он вводит в качестве первичной реальности «деятельность», в которой органически сочетаются объект и субъект. Исходным противоречием выступает отношение «Я» и «не-Я», которое снимается в синтезе. Шеллинг распространяет действие диалектики на область природного бытия.

Философия Гегеля и Фейербаха. Система философии Георга Гегеля (1770 – 1831) определяется автором как абсолютный идеализм. Абсолютная идея выступает началом и конечной инстанцией процесса мирового развития. Система представлена в работе «Энциклопедия философских наук» и включает три части: логику, философию природы и философию духа.

Логика понимается как наука об идее «в себе и для себя», философия природы – как наука об идее, отчужденной от себя в инобытие, философия духа – как наука об идее, возвращающейся к себе из инобытия. Высшей точкой такого возвратного движения Гегель считает свою философскую систему.

Принято отмечать противоречие между системой гегелевской философии и ее методом. Диалектика как метод показывает все содержание мира с точки зрения непрерывного развития. В этот процесс вовлечено также и человеческое познание со всеми его формами, не исключая философии.

Поэтому считать, что какое-то конкретное состояние познания является завершающим, конечным для всего процесса, неправомерно.

История и общество развиваются по общим законам диалектики. Так, согласно Гегелю, история представляет собой прогресс в сознании свободы и направлена с Востока на Запад. Восток знает, что свободен только один человек, и этот один является деспотом. Греческий и римский мир обладают знанием, что некоторые свободны. Христианский Запад знает, что все свободны.

Философия истории Гегеля ориентируется на закономерный характер исторического развития. В истории действуют две основные силы – мировой дух и человеческие страсти. Под мировым духом понимается объективная закономерность в историческом процессе. Человеческие страсти как вторая составляющая истории воплощают интересы и цели действующих на сцене истории людей. Столкновения страстей, интересов и целей приводят к тому, что в итоге достигается не тот результат, который предусматривали люди. Гегель видит в этом хитрость мирового разума, уплачивающего дань не из себя, а из страстей людей.

Общественная организация также является воплощением той или иной меры свободы. В «Философии права» Гегель рассматривает логически необходимые ступени развития социального бытия. Началом здесь выступает абстрактное право, то есть такое волевое отношение к миру, в котором еще нет различий и ограничений внутреннего и внешнего порядка. Реальность собственности и договора становятся первыми содержательными различиями в становлении правового бытия. Договор полагает возможность его нарушения и, следовательно, возмездия. Право и неправое находятся в диалектическом отношении. Свобода, между прочим, заключается в том, что преступник имеет право на наказание. Высшей формой реализации свободы в общественном бытии у Гегеля выступает государство, воплощающее принцип всеобщности. Гражданское общество как сфера столкновения частных интересов называется государством нужды. Концепция общественного договора, по мнению Гегеля, допускает ошибку, считая возможным договариваться в сфере частного интереса об учреждении сферы всеобщности, то есть государства.

Особое место в немецкой классической философии занимает учение Людвиг Фейербаха (1804 – 1872). Он отступает от идеализма и создает особую версию материализма, в центре которой находится человек. Философию Фейербаха называют антропологическим материализмом. Ключевые идеи философии Фейербаха представлены в его работе «Сущность христианства».

Сущность человека усматривается в воле, чувстве и мышлении. Фейербах полагает, что эта сущность отчуждается в религиозном сознании. Это означает, что человек свою собственную природу и свои свойства отделяет от себя, переносит во внешний мир и подчиняет свое поведение

этой вновь созданной реальности. Так, например, атрибуты Бога – всеведение, всеблагость, всемогущество – оказываются теми же элементами сущности человека, доведенными до абсолютного совершенства и помещенными в потусторонний мир.

Задача культурного развития видится в том, чтобы преодолеть религиозное отчуждение, создать «новую религию», в которой люди будут связаны узами любви. Переноса свое отношение к Богу на отношения друг к другу, люди сохраняют положительное содержание религии. Положительным содержанием религии является благоговейное отношение к предмету поклонения. Вместе с тем, в «новой религии» уже нет места иллюзии, будто сущность обладает самостоятельным существованием в сверхъестественном мире.

Вопросы для самоконтроля.

1. На какую историческую эпоху приходится зарождение немецкой классической философии?
2. Кто из философов создает немецкую классическую философию?
3. Что означает термин «трансцендентальный» у Канта?
4. Что такое априорные формы?
5. Какое содержание имеет категорический императив?
6. Какова структура диалектического метода?
7. Что такое абсолютная идея?
8. Какую направленность имеет история, по Гегелю?
9. Как понимает сущность человека Фейербах?
10. Что такое отчуждение?

Лекция 6.1. Иррационализм в философии XIX века.

Философия Шопенгауэра. Философская позиция Артура Шопенгауэра (1788 – 1860) может быть охарактеризована как иррационализм или волюнтаризм. Представление и воля положены им в основу миропонимания, это главные формы существования и постижения мира. Предшествующую философию Шопенгауэр упрекал в отступлении от бескорыстного служения истине, в подчинении частным или государственным интересам.

Собственную позицию Шопенгауэр изложил в работе «Мир как воля и представление». Через представление человек включен в мир необходимости, в мир явлений. Мир существует только как единство воспринимающего субъекта и воспринимаемого объекта. Шопенгауэр считает ошибкой идеализма и материализма их желание утвердить первенство какой-то одной из сторон этого единства.

Четыре основания для мира необходимости структурируют многообразие явлений. Это многообразие упорядочивается как мир

физической необходимости, как мир математической необходимости, как мир логической необходимости и как мир моральной необходимости.

Однако человек – это не только явление среди явлений, существующих по правилам необходимости. Человек обладает волей, он стремится к чему-то и чего-то желает. Шопенгауэр усматривает в воле мировое начало, которое действует слепо, бесцельно, неразумно. Поскольку ни одно желание не может быть удовлетворено в полной мере, то неудовлетворенность становится онтологической характеристикой. Неудовлетворенность – атрибут воли. Человек, вовлеченный в поток желаний, несчастен, причем несчастье является не индивидуальной участью неудачника, а общей судьбой всех людей.

Путь аскезы и путь искусства могут в какой-то мере воспрепятствовать диктату воли. Произведения искусства, в частности, трагедии, научают понимать и ценить бесполезное, отвлекаться от желаний. Аскеза, как сознательное воздержание от волевых актов присвоения, включает добровольную бедность и целомудрие.

Философия Кьеркегора. Сёрен Кьеркегор (1813 – 1855) делает предметом своего внимания единичность и уникальность человеческого бытия, которые утрачиваются во всеобщности универсальных систем вроде гегелевской философии. Выбор «или-или», подчеркивающий трагичность человеческого бытия, заменяет диалектический синтез «и-и» немецкой классики, примиряющий и снимающий противоположности.

Эстетический, этический и религиозный идеалы – это последовательные ориентиры в восхождении человека к подлинному бытию в поисках самого себя.

Возможность и действительность имеют для человека не одинаковый онтологический ранг. Возможность труднее, поскольку она всегда открыта. Чистое переживание возможности есть страх. Кьеркегор отмечает, что губительно как слишком отдаваться страху, так и вовсе не испытывать страха. Прошедшие выучку в школе возможности знают, ни на что нельзя надеяться в абсолютном смысле. Страх в конечном счете выводит человека к вере, выводит отдохнуть к Провидению.

Философия Ницше. Фридрих Ницше (1844 – 1900) создает учение, которое принято относить к течению философии жизни. В начале своего творческого пути Ницше находится под влиянием воззрений Шопенгауэра и музыки Вагнера. В основе его философской доктрины лежит понятие «воля к жизни». Однако, в отличие от Шопенгауэра, воля трактуется как порыв к утверждению жизни, к возвышению и господству. Пессимизм Шопенгауэра не разделяется Ницше, хотя современный человек, воспитанный в рамках христианской традиции, оценивается им невысоко.

Воля к жизни проявляется в творчестве моральных норм, следовательно, существует те, кто впервые создает эти нормы. Создание моральных норм и подчинение моральным нормам становится критерием для построения

иерархии в отношениях людей. Люди не равны, и это не результат социальной несправедливости, а закон природы. Ницше отмечает, что несправедливость заключается не в неравенстве прав, а в претензиях на равные права.

Высоко оцениваются те формы культуры и те цивилизации, в которых отчетливо выражалась иерархичность в человеческих отношениях и творческое начало в созидании образцов и норм культуры, включая моральные нормы. Сравнивая христианскую мораль с другими нормативными системами, Ницше отдает предпочтение «Законам Ману» в индийской культуре, нормам исламской культуры.

Христианская мораль, по мнению Ницше, поощряет слабых, льстит им и создает антикультурный, усредняющий эффект массы. Критике христианской морали посвящена работа «Антихристианин».

Образцы культурного творчества дает античность. Особенно Ницше выделяет досократовскую эпоху, когда истина не доказывалась, а аристократически предъявлялась. Соответственно, Сократ с его философской позицией оценивается негативно, поскольку гипертрофированные претензии разума искажают самую непосредственную жизнь.

Человек, считает Ницше, должен быть преодолен, должен возникнуть тип сверхчеловека. Сверхчеловек оказывается «по ту сторону добра и зла», то есть его самодисциплина, его способность свободно создавать культурные формы поднимают его над необходимостью подчиняться внешним нормативным правилам, которые созданы кем-то и для чего-то. Ницше замечает, что те, кого меньше всех, вовсе не счастливы, так как бескомпромиссная трезвость их мысли не позволяет им впасть в самообман, – им открыта и собственная ничтожность в пределах бесконечного мира.

Лекция 6.2. Рационализм и сциентизм в философии XIX века.

Позитивизм Конта. Огюст Конт (1798 – 1857) ставит перед собой задачу создать науку об обществе. Сциентистская мировоззренческая установка, характерная для Конта, не противоречит идеалам эпохи Просвещения. Культ разума сохраняется, но принимает форму культа научного разума, применяемого к социальным отношениям. Основные философские идеи Конта изложены в его сочинении «Курс позитивной философии».

Согласно Конту, человеческая история развивается закономерно. Он формулирует закон трех стадий, в которых проявляется направленность исторического процесса. Первая стадия – теологическая – соответствует господству в обществе религиозных представлений и норм, вторая стадия – метафизическая – соответствует широкому распространению абстрактных философских представлений, третья стадия – позитивная – соответствует победе научного разума и устройству общественного бытия по его канонам.

Метафизическая стадия критична и разрушительна по отношению к теологической. Сверхъестественное как принцип объяснения и понимания мира вытесняется абстрактными сущностями. Тем самым, она оказывается подготовкой для появления позитивной стадии развития общества.

Отличительной особенностью позитивизма является понимание задач философии и науки. По мнению Конта, ни философия, ни наука не могут отвечать на вопрос «почему», то есть на вопрос о причинах тех или иных явлений. Не решают они и вопрос о «сущностях» явлений. Наука должна ограничиваться ответом на вопрос, «как» существует явление.

Философия Маркса. Эволюция философских взглядов Карла Маркса (1818 – 1883) представляет собой переход от концепции отчуждения к материалистическому пониманию истории. В ранний период творчества в философии Маркса заметно влияние Гегеля и Фейербаха, это сказывается на стиле и проблематике его работ. Зрелый период творчества связан с созданием и обоснованием материалистического понимания истории, Маркс в это период критичен к своим философским предшественникам.

Концепция отчуждения пронизана гуманистическим пафосом. Маркс распространяет понятие отчуждения на сферу экономических отношений. Он считает, что частная собственность отнюдь не естественное и не вечное установление. Более того, поскольку она антигуманна, надо доказать необходимость ее устранения.

Отчуждение понимается как такой социальный процесс, в котором человек создает предметы или отношения, обращаясь затем против своего создателя как господствующая и враждебная ему сила. Согласно Марксу, в основе антагонистических отношений лежит отчуждение, труд по внешней необходимости, по принуждению. Маркс выделяет четыре типа отчуждения: отчуждение продукта труда, отчуждение процесса труда, отчуждение родовой сущности человека и отчуждение человека от человека.

Отчуждение в обществе может быть преодолено, если будет устранена его причина, то есть частная собственность. Класс, наиболее затронутый влиянием процессов отчуждения, берет на себя миссию общечеловеческой эмансипации. Концепция отчуждения подготовлена критическим анализом гегелевской модели общественного устройства, представленной в «Философии права». Маркс в результате анализа приходит к выводу о том, что не государство определяет гражданское общество, а напротив, гражданское общество, то есть сфера экономических отношений является определяющим фактором по отношению к государству.

Материалистическое понимание истории составляет суть философского учения Маркса. Рубежом становится 1845 год, когда в «Тезисах о Фейербахе» и в «Немецкой идеологии» намечаются контуры нового философского мировоззрения. Отмечается, что недостатком всего предшествующего материализма была его созерцательность, а деятельное начало было мистифицировано в идеализме.

Маркс выдвигает в центр внимания практическую, преобразующую деятельность и человека как деятельное существо. Он отмечает, что сущность человека – это не абстракт, присущий отдельному индивиду, а совокупность всех общественных отношений. Какие отношения, такие и люди; образ жизни, способ его воспроизводства определяют содержание сознания людей. Сознание есть осознанное бытие.

Наибольшей устойчивостью в социальном мире обладают формы общения, а среди них те, которые порождаются в процессе материального производства условий жизни. Для отдельных индивидов эти формы-отношения являются объективной реальностью, первичной и определяющей их поведение и их сознание. Маркс считает такие отношения материальными.

Способ производства как диалектическое единство производительных сил и оформляющих их производственных отношений становится критерием периодизации исторического процесса. Всякое конкретно-историческое единство образует особую стадию исторического развития общества. Маркс называет такое единство, вместе с определяемой им политико-юридической надстройкой, общественно-экономической формацией.

Социальная революция имеет своей причиной объективное противоречие между уровнем развития производительных сил и наличными, ограничивающими их производственными отношениями. Итогом революции становится смена способа производства и смена формации. Конечной фазой таких преобразований является, согласно Марксу, коммунизм.

В главном своем труде – «Капитале» – Маркс проводит научное, экономическое обоснование материалистического понимания истории и общественного прогресса. Так, в 24 главе первого тома он заключает, что в результате развития самого капитализма экспроприаторы должны быть экспропрированы.

Значительный вклад в развитие философии марксизма внес Фридрих Энгельс. Ряд работ Маркс и Энгельс написали в соавторстве. Вместе с тем, можно отметить своеобразное разделение интеллектуального труда. Маркс практически не уделял внимания философии природы, сосредоточившись на экономическом обосновании материалистического понимания истории. Энгельс применяет материалистическую диалектику для интерпретации природных процессов в работе «Диалектика природы».

Энгельс внес значительный вклад в пропаганду марксизма. Его перу принадлежит работа «Анти-Дюринг», в которой популярно излагаются основные идеи учения. После смерти Маркса Энгельс редактирует и издает второй и третий тома «Капитала». В 90-е гг. XIX века Энгельс уточняет смысл материалистического понимания истории в письмах об историческом материализме. В них содержится ответ на упреки в экономическом детерминизме.

1. Что такое философский иррационализм?
2. Чем отличается иррационализм Шопенгауэра?
3. Как Шопенгауэр понимает волю?
4. Почему позицию Шопенгауэра можно оценить как пессимизм?
5. Какие ступени проходит человек в поисках себя, согласно Кьеркегору?
6. Как Ницше оценивает христианскую мораль?
7. Какими чертами обладает сверхчеловек в философии Ницше?
8. Как Ницше оценивает античную культуру?
9. На какой вопрос не должна отвечать наука, согласно Конту?
10. Какие стадии исторического развития выделяет Конт?
11. Какие формы отчуждения выделяет Маркс?
12. По какому основанию Маркс структурирует историю?
13. Что собой представляет социальная революция, согласно Марксу?
14. Какое противоречие лежит в основе исторического развития, по Марксу?
15. Какой вклад в развитие марксизма внес Ф. Энгельс?

Лекция 7.1. Русская философия до XX века.

Философские идеи в культуре XI – XVIII веков. Русская философия имеет длительную предысторию, связанную с развитием социальной системы. Решающее значение на культуру России, а значит, и на судьбы философии имело принятие христианства. Византийско-греческий православный образ мира и человека становится основной духовной предпосылкой русской философии.

Русская философия выявляет смыслообразующие начала национальной культуры, поэтому она в значительной мере оказывается религиозной философией. До середины XVIII века философские запросы удовлетворялись в формах религиозного мировоззрения. В этом отношении культурная ситуация на Руси и в России походила на западное средневековье. В глубине, сердцевине религиозного мирозерцания находилась идея «исихии», умного безмолвия как пути к Абсолюту.

Первыми сочинениями XI – XII веков, в которых отмечается присутствие философского содержания, были «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона и «Поучение» Владимира Мономаха. О характере языка и предмете высказывания можно судить, в частности, по "Молению Даниила Заточника". В этих и им подобных сочинениях множество явных и скрытых отсылок к Священному Писанию и другим авторитетным текстам. – В целом, труд интеллектуальной проработки религиозного мирозерцания лежал на плечах видных деятелей русского православия.

В XVI веке формулируется важная историософская идея о преемственной трансляции христианской истины. Согласно этой идее,

неискаженный образ истины передается от народа к народу, сохраняясь для мира и человечества в целом. Определение Филофея «Москва – третий Рим» означает, что историческая миссия от Рима и Византии перешла к Москве, то есть к русскому народу, русской православной церкви и русскому государству.

Следует отметить, что в эту историческую эпоху подлинное свободомыслие, отличающее философию как таковую, еще не сформировалось.

В XVIII веке появляется дополнительный импульс для развития философии, разделяется религиозное и светское знание. Появляются образовательные институты двух типов: духовные академии, с одной стороны, и Академия наук и Московский университет, с другой. Усилиями М.В. Ломоносова (1711 – 1765) создается синтез научного знания и умознания о природе, возникает натурфилософия. В Россию проникают идеи европейских просветителей, которые оказывают влияние на умознание образованного слоя общества, в том числе и на умознание Екатерины II.

Вместе с тем, следует заметить, что интеллектуальная свобода все еще весьма ограничена. Так, в частности, опубликование в 1790 г. А.Н. Радищевым своего сочинения «Путешествие из Петербурга в Москву», в котором высказывались просветительские идеи применительно к России, вызвало резкую реакцию властей. «Философ на троне» Екатерина II усмотрела в авторе бунтовщика, хуже Пугачева. Весомость свободной мысли такова: книга была запрещена, автору вынесен смертный приговор, замененный на десятилетнюю ссылку.

Славянофилы и западники. «Философические письма» П.Я. Чаадаева (1794 – 1856) положили начало полемике славянофилов и западников о месте и роли России в истории. Чаадаев резко критически оценивал отечественную историю, указывая на отсутствие в ней дисциплинирующего и оформляющего начала, подобного средневековому католичеству. Он считает роковым событием в истории России восприятие нравственных ценностей христианства из Византии, которая сама претерпевала нравственный распад. Исторической памяти народа не на что опереться, нет периода творческих поисков и нет таких достижений, которыми стоило бы гордиться и которые отличают историю христианских народов Европы. Варварство народа усугубляется сначала внешним порабощением, а затем и деспотизмом власти.

Славянофилы связывали историческую миссию России с православием. Они считали, что истина христианства искажается на Западе из-за чрезмерного рационализма. Западники ориентировались на идеалы эстетического гуманизма, свободные от церковного и религиозного влияния. Гармонии мира в их мировоззрении должна была соответствовать гармония человеческих отношений, основанная на просвещенном разуме.

Исторически сложилось так, что славянофилы были связаны, по преимуществу, с Москвой и московским укладом жизни. Наиболее видными славянофилами были А. Хомяков, И. Киреевский, К. Аксаков. Идеи западничества отстаивали А. Герцен, Н. Огарёв, Т. Грановский, В. Белинский и др.

Философские идеи в творчестве Ф.М. Достоевского. Мировоззренческая позиция Достоевского (1821 – 1881) именуется почвенничеством. Свою задачу он видел в том, чтобы преодолеть распрю славянофилов и западников, опираясь на почву отечественной культурной традиции. Исследованию подлежит главный вопрос: что следует для мира и человека из бытия Бога. Этот же вопрос рассматривается в отрицательной постановке: если Бога нет, то какие следствия для мира и человека наступают с неизбежностью. Художественное пространство романов и публицистика «Дневника писателя» демонстрируют разнообразие человеческих выборов по этим вопросам.

Сам автор приходит к убеждению, что свобода сама по себе и рационализм сам по себе не гарантируют выбора в пользу добра и любви. Напротив, они, скорее, провоцируют темные страсти «подполья» человеческой души.

Если для бытия человеческого необходима вера в бессмертие души, то бессмертие души безусловно существует, считает Достоевский. Воля к добру, воля к любви, воля к вере не могут быть обоснованы логическим расчетом, они изначальны.

Разделение мира человеческого бытия на подлинный и мнимый, возвышающий и принижающий охарактеризовано в «Легенде о Великом инквизиторе». Свобода слишком трудное бремя и ответственный дар для человека. Настолько трудное, что возникает соблазн обменять свободу на благополучие сытости и безопасности, предоставив кому-то другому переживать драматизм свободы. В образе Великого инквизитора запечатлен такой размен, когда некие избранные владеют тайной истинного знания и властью, несут бремя свободы, а множеству слабых людей дозволяется попустительствовать своим слабостям, пребывать в удобной слепоте неведения.

Философия «всеединства». Первую в истории русской философии систему создает Владимир Сергеевич Соловьев (1853 – 1900). В его философии «всеединства» все аспекты мира и человеческого бытия вовлечены в диалектический синтез. набросок системы Соловьев делает в раннем сочинении «Философские начала цельного знания».

Человек рассматривается как существо чувствующее, мыслящее и волевое. Красота, истина и благо выступают объективными целями для этих начал человека. Деятельная устремленность к ним структурирует человеческий мир.

Так, познавательное стремление к истине проходит три стадии – положительной науки, отвлеченной философии и теологии. Волевая устремленность к благу также проходит через три ступени – хозяйство, или экономическое общество, государство, или политическое общество, и церковь, или духовное общество. Обращенное к объективной красоте чувство осуществляется в техническом искусстве, изящном искусстве и мистике.

Цельность всего состава человеческого мира достигается на высшем – церковно-теолого-мистическом – уровне, на котором актуализируются абсолютные цели и ценности. Идеалом социального устройства Соловьев считал теократию, восстанавливающую единство христианства.

Человечество в своей идеальной форме соединяет природу и абсолютное бытие Бога.

Нравственная философия излагается в работе «Оправдание добра». Стыд, жалость и благоговение, по мнению Соловьева, образуют основу нравственности. Стыд есть отношение к низшему в себе, жалость обуславливает сострадание к себе подобным, а благоговение обращено на то и на тех, кто превышает нас. Благоговение возможно не только по отношению к Богу, то есть это не только и не исключительно религиозное чувство. Родители, народ, отечество также находятся в сфере нравственного бытия.

Философия «всеединства» после В. Соловьева продолжается в творчестве С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, П.А. Флоренского.

Оригинальным явлением русской философской мысли стал космизм. Его представители рассматривали задачи человечества с точки зрения возможностей и пределов освоения природы человеческим духом. Н.Ф. Федоров разрабатывает философию общего дела, в которой ставится проблема преобразования природы на нравственных и религиозных началах. В сферу нравственного бытия вовлекается и природа.

Русский космизм развивается в творчестве К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского.

Лекция 7.2. Русская и советская философия в XX веке.

Общая характеристика. Начало двадцатого века отмечено тремя революциями, общим итогом которых стало изменение отечественной и мировой истории. Однако развитие событий не соответствовало ни одному философскому проекту, а ближе всего к истине оказалось пророчество Ф.М. Достоевского, в «Бесах» которого был предугадан распад человеческого мира, его дегуманизация.

Отечественная философия оказалась расколота под давлением внешних обстоятельств, а философская традиция прерванной. Для религиозной и немарксистской философии в Советской России не оставалось

места. В 1922 году большая группа интеллигенции была выслана из страны, среди высланных оказались и видные философы. «Философский пароход» стал символом раскола отечественной культуры и философии.

Русская философия зарубежья много внимания уделяла историческому сдвигу и его причинам, а также экзистенциальным проблемам человеческого бытия. В ней сохранялись традиции религиозной философии. Внутри страны публичное пространство для философии стремительно сокращалось, плюрализм философских взглядов и течений сменился монополией официальной идеологии марксизма-ленинизма. Однако философское творчество продолжалось и в этих условиях.

Философские направления. Религиозный экзистенциализм на почве русской философии представляли Н.А.Бердяев (1874 – 1948) и Л.И. Шестов (1866 – 1938). В центре философского внимания Бердяева находятся проблемы свободы и творчества. Свою философию он называет персонализмом. Как и многие его современники, размышляет об истоках и смысле русской революции, об исторической судьбе России.

Философское творчество И.А. Ильина (1882 – 1954) посвящено обоснованию ценности права и государственной формы. Философия права полемически направлена против нигилизма и деструктивности в социальном мире. Сопrotивление злу силой – один из аспектов социальной упорядоченности. Добро и зло имеют своим местопребыванием духовный мир человека. Добро понимается как одухотворенная любовь, а зло – как противодуховная вражда. Причем любовь онтологизируется, она не просто психологическое состояние, частное по своему существу, а волевое отношение к мировому процессу, соучастие в нем. На этом пути добро и любовь приобретают религиозный смысл сопричастности абсолютному.

Феноменология и диалектика платоновского типа ярко представлены в творчестве А.Ф. Лосева (1893 – 1988). Феноменологическая установка предполагает возвращение «к самим вещам». Если у Гуссерля такой «вещью» было сознание, то Лосев подвергает рассмотрению миф, имя, символ. В «Диалектике мифа», прежде всего, дается отрицательное определение этой особой «вещи», устанавливается, чем миф не является. Это не фантастический вымысел, не историческое предание, не художественный образ, не построение рассудка. Собственная определенность мифа состоит в том, что миф есть чудо как совпадение двух планов личностного бытия – всегда равного себе и становящегося. Диалектика мифа мыслится Лосевым в качестве универсальной, она присутствует везде, где имеется осмысленность, закрепляемая именем-идеей вещи.

Новое течение представляет собой евразийство. В нем устанавливается непреодолимое различие культурных миров, в частности, романо-германского, западного и русского, евразийского. Для объяснения своеобразия исторических судеб России привлекаются факторы естественного порядка, такие, как географическая среда и этнос.

Философская культура советской эпохи отличается господством официальной доктрины, канонические положения которой были зафиксированы и не подлежали критике философского разума. Это положение вещей противоречило природе философии, критичной по своему существу.

В качестве канона выступал «диалектический и исторический материализм», основные положения которого были изложены в четвертой главе учебника «Краткий курс истории ВКП (б)». Первоисточником служила работа В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», созданная в период между двумя революциями и имевшая целью отстоять философскую доктрину марксизма. Для достижения цели предпринималась критика представлений идейных противников и философских новаций, не согласующихся с марксизмом. Прежде всего, такой новацией выступало истолкование опыта в позитивистском духе в учениях Э. Маха и Р. Авенариуса. Опасность виделась в том, что в понятии опыта стирается противоположность материи и идеи. Еще одним источником были «Философские тетради» – конспективные наброски, созданные Лениным в ходе занятий философией.

Философское творчество в этих условиях было серьезно затруднено, но не прекращалось. Оно развивалось в направлениях, по возможности наиболее удаленных от идеологии. Это, прежде всего, философская логика, этика, эстетика, история зарубежной философии. Можно отметить, в частности, фундаментальный труд А.Ф. Лосева «История античной эстетики», работы по истории античной философии В.Ф. Асмуса, исследования по истории этических учений А.А. Гусейнова.

Начиная с «оттепели», творческой разработке подвергается и сам марксизм. Исследователи обращаются к самому Марксу. Э.В. Ильенков (1924 – 1979) выявляет логику «Капитала» Маркса. В.А. Вазюлин продолжает исследования в этом направлении и развивает материалистическое понимание истории. В.М. Межуев разрабатывает проблемы философии культуры.

1. Когда возникает русская философская мысль?
2. Какое произведение написал митрополит Иларион?
3. Чем определяется своеобразие русской философии?
4. Как Чаадаев оценивает отечественную историю?
5. В чем славянофилы видят недостаток западной культуры?
6. Какой принцип лежит в основе западничества?
7. Какая проблема разрабатывается в творчестве Достоевского?
8. Каковы объективные цели воли, чувства и мышления у Соловьева?
9. Какие чувства являются основой нравственности, по Соловьеву?
10. Как называется система философии Соловьева?
11. К какому направлению относится философия Бердяева?

12. Какие факторы определяют своеобразие истории и культуры, по мнению евразийцев?
13. В чем своеобразие русского космизма?
14. По каким направлениям развивалась философия в советский период?
15. Как называлась официальная версия советской философии?

Лекция 8.1. Прагматизм, феноменология, неокантианство, неопозитивизм.

Общая характеристика. Социально-исторические и культурные предпосылки философии XX века включают события двух основных планов. Один план связан с проявлением силы человеческого духа, с его способностью проникать в глубокие тайны природы, открывать ее законы. Научная революция первой половины века вновь сделала актуальными проблемы теоретико-познавательного характера. Природа знания и в особенности природа научного знания выдвинулась в центр философского внимания.

Второй план связан с серьезными трансформациями социального мира в связи с революциями и мировыми войнами. Человек обнаружил себя как разрушительную силу. Философия делает предметом своего анализа причины и последствия антропологической катастрофы.

Особенностью философской культуры XX века становится привлечение для решения собственных задач идей предшествующих эпох. Целый ряд направлений характеризуется приставкой «нео-»: неокантианство, неогегельянство, неопозитивизм, неомарксизм, неотомизм.

Прагматизм. Это направление представляет собой американскую версию философии. Его основоположником является Чарльз Пирс еще в XIX веке, но широкое распространение прагматизм получает в XX веке, благодаря усилиям Уильяма Джеймса (1842 – 1910) и Джона Дьюи (1859 – 1952).

Прагматизм ограничивает философские претензии сферой праксиса, сферой человеческой деятельности. Онтологические границы полагаются тезисом о том, что реальность вещи полностью определяется ее чувственно воспринимаемыми практическими следствиями.

Ввиду того, что деятельность человека обусловлена его сознательностью, в прагматизме исследуются структуры, обеспечивающие успешность действия. Создается концепция «сомнения – веры», согласно которой познавательный процесс представляет собой стремление избавиться от дискомфортного психологического состояния сомнения. Преодоленное состояние сомнения квалифицируется не как знание, а как вера.

Под истиной понимается такое принудительное социальное верование, к которому могло бы прийти неограниченное сообщество исследователей в неограниченном во времени процессе исследования.

Влияние прагматизма испытали Уиллард Куайн (1908 – 2000) и Ричард Рорти (1931 – 2007).

Феноменология. Это направление связано с именем Эдмунда Гуссерля (1859 – 1938). Он поставил перед собой задачу описать сознание, не прибегая к идее его внешней обусловленности. Ключевой характеристикой сознания считается интенциональность, под которой понимается направленность сознания на предмет, придающая смысл. То есть интенциональность есть акт смыслополагания. Гуссерль опирается на методологические приемы, к которым обращался Декарт, и выстраивает феноменологическую редукцию. Предпосылкой интенциональности выступает конкретный жизненный мир, мир-феномен.

Неокантианство. Уже из названия направления очевидно, что философской разработке в нем подвергаются вопросы и проблемы, поднятые И. Кантом. Прежде всего, это проблемы теоретико-познавательного характера. В неокантианстве принято выделять баденскую и марбургскую школы.

Баденская школа представлена творчеством Вильгельма Виндельбанда (1848 – 1915), предложившего разграничивать науки не по предмету, а по методу, и творчеством Генриха Риккерта (1863 – 1936), развившего эту идею.

Согласно Виндельбанду, науки распадаются на номотетические и идиографические. Первые рассматривают действительность с точки зрения всеобщности, закономерности, а вторые – с точки зрения индивидуальной неповторимости явлений. Риккерт вводит уточнение, указывая, что науки первого типа прибегают к генерализирующему методу построения понятий, который позволяет отбирать общее, а вторые используют идеирующий метод построения понятий, ориентированный на отбор единичного.

Главой марбургской школы был Герман Коген (1842 – 1918), сделавший акцент на логических условиях возможности науки. Наука рассматривается как совершенно самостоятельная система, не зависящая ни от объективного материального мира, ни от субъективного мира.

Аналитическая философия (неопозитивизм). Направление аналитической философии возникает и развивается между двумя мировыми войнами. У его истоков стоит Людвиг Витгенштейн (1889 – 1951), сформулировавший базовые для этого направления идеи в «Логико-философском трактате». Эти идеи были восприняты Венским кружком, группой философов во главе с М. Шликом, и философами Львовско-варшавской школы. Данное направление представлено также творчеством Б. Рассела (1872 – 1960), Р. Карнапа (1891 – 1970), К.-Г. Гемпеля (1905 – 1997).

В неопозитивизме предметом анализа становится проблема демаркации научного знания, проблема его эффективного отграничения от иных форм культуры. Для решения задачи необходимо было найти критерий демаркации, а значит, и критерий научности.

Неопозитивизм считает, что внимание должно быть обращено, прежде всего, на язык науки. За время исторического развития научного знания в его язык внедрились разнообразные ненаучные, метафизические положения. Цель анализа состоит в освобождении от подобных положений, а средством анализа видится логика. В качестве исходной идеи берется допущение о соответствии структуры мира и структуры языка науки. Структура мира представлена атомарными фактами, им в структуре языка науки соответствуют атомарные, или протокольные предложения.

Все предложения предлагается разделить на осмысленные и бессмысленные. К первым относятся те, для которых существует разрешающая процедура, позволяющая оценить их как истинные или ложные. Для вторых нельзя указать такой процедуры. В разряд неосмысленных предложений попадают все традиционные утверждения философии, а также все ценностные суждения.

Критерием осмысленности и научности предложений выступает в неопозитивизме процедура верификации. Считается, что всякое сложное предложение теории может быть сведено к простым протокольным предложениям. В дальнейшем аналитическая философия подразделяется на логический анализ и лингвистический анализ.

Научный и философский мир критически воспринял исходные постулаты неопозитивизма, усмотрев в них излишне упрощенное представление как о науке, так и о философии. Критика стимулировала обсуждение и более глубокое исследование проблем, связанных с природой научного знания, его структурой, закономерностями развития.

Появились философские концепции науки, объединяемые внешним образом в одно направление постпозитивизма. К этому направлению относятся «критический рационализм» К. Поппера, концепция научных революций Т. Куна, представления о научно-исследовательских программах И. Лакатоса, «эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда. По замечанию Лакатоса, задача философии науки состоит в том, чтобы строить рациональные реконструкции научного познания, и затем критиковать эти реконструкции за недостаточную историчность, а реальную историю науки критиковать за недостаточную рациональность.

Лекция 8.2. Экзистенциализм, психоанализ, постмодернизм.

Экзистенциализм. Катастрофическое развитие истории первой половины века потребовало особого внимания к миру человека. В экзистенциализме предметом обсуждения вновь становятся вопросы, волновавшие Ф.М. Достоевского и С. Кьеркегора. Тема кризиса культуры, характерная для творчества Ф. Ницше, также актуализируется. Экзистенциализм как философское направление появляется в первой

половине XX века, но особое звучание приобретает после второй мировой войны.

Исходный тезис направления утверждает приоритет существования по отношению к сущности. Существование, экзистенция (*existentia*) есть человеческое бытие. Человек всегда – открытый проект, зависящий от собственного выбора. Свобода является его судьбой, и вся ответственность за сделанный выбор также лежит на том, кто его делает.

В экзистенциализме выделяют два направления: религиозный экзистенциализм и атеистический экзистенциализм. Конечность человеческого бытия как горизонт всех выборов и решений является общей проблемой обоих направлений. Вопрос о смысле человеческого бытия в этих условиях становится решающим. Альбер Камю (1913 – 1960) отмечает, что основной вопрос философии – это вопрос о том, стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой. Состояние мира расценивается им как абсурд.

В религиозном экзистенциализме осмысленность человеческого бытия связывается с абсолютным бытием Бога. Это направление развивают, в частности, Карл Ясперс (1883 – 1969) и Габриэль Марсель (1889 – 1973). В атеистическом экзистенциализме принимается тезис Ницше «Бог умер». Это направление представлено, помимо А. Камю, творчеством Жана-Поля Сартра (1905 – 1980) и Мартина Хайдеггера (1889 – 1976).

Философское содержание психоанализа. Основателем психоанализа является Зигмунд Фрейд (1856 – 1939). Он рассматривает бессознательное как основание природы человека. В структуре человеческой психики Фрейд выделяет три компонента. Бессознательное, или Оно, ориентировано на принцип удовольствия; сознание, или Я, ориентировано на принцип реальности; Сверх-Я представляет нормы социальности.

В сфере бессознательного подлежат «вытеснению» те мотивы поведения, которые абсолютно запрещены культурой. Фрейд полагает, что первичными культурными фактами были табу, и культура представляет собой систему, репрессивную по отношению к непосредственным биологическим порывам. Сексуальность среди таких порывов играет первостепенную роль.

Поведение человека существенно определяется содержанием его бессознательного, теми «комплексами», которые «вытеснены» и не контролируются со стороны сознания. Факты культуры интерпретируются с точки зрения определяющего влияния бессознательного. Так, в частности, религия понимается Фрейдом как детский невроз человечества.

Преемники Фрейда ослабили биоцентризм психоанализа. Карл-Густав Юнг (1875 – 1961) ввел представление о «коллективном бессознательном», а Эрих Фромм (1900 – 1980) стремился уравновесить природную и социальную детерминацию поведения человека, считая местом их пресечения «характер».

Постмодернизм. Особой философии постмодернизма как направления не существует. Постмодернизм – это констатация нереализуемости в

культуре проекта, связанного с надеждами на разум, науку, прогресс. Ситуация постмодерна по отношению к философии была отмечена Жаном-Франсуа Лиотаром (1924 – 1998).

Предметность мира считается неуловимой для мышления в форме оппозиций, таких, как «Восток – Запад», «мужское – женское», «капитализм – социализм» и т.п. Вещи «противятся» стремлению определить их в понятиях, зафиксировать их сущность.

В культуре уже невозможно подлинное новаторство, поэтому содержанием культурного процесса становится цитирование. Место автора и его произведения занимает анонимность, безличный поток дискурсов, ни один из которых не может претендовать на первенство. Ричард Рорти замечает, что путь западной интеллигенции представляет собой эволюцию от религии и философии, где доминировала установка на абсолютное знание и иерархичность, к литературе, в сфере которой претензии на абсолютность и иерархию неприемлемы и нелепы.

Вопросы для самоконтроля.

1. Как в прагматизме понимается цель познания?
2. Как в прагматизме понимается истина?
3. Какую задачу ставит перед собой феноменология?
4. Какими свойствами наделено сознание в феноменологии?
5. Что представляют собой номотетические и идиографические науки?
6. Что такое протокольные предложения?
7. Какие предложения считаются осмысленными в неопозитивизме?
8. Как понимается задача философии в неопозитивизме?
9. На какие направления подразделяется экзистенциализм?
10. Что представляет собой «вытесненное» в психоанализе?
11. Как в постмодернизме оценивается мышление оппозициями?
12. Чем заменяется автор и произведение в культурном процессе, согласно постмодернизму?

Лекция 9.1. Онтология как философское учение.

Общая характеристика онтологии. Онтология представляет собой фундаментальную философскую теорию, предметом рассмотрения которой выступает бытие, мир как целое и его всеобщие характеристики. Онтологическая проблематика получала различные формы выражения в ходе развития культуры. В мифологических и религиозных построениях она присутствует в той мере, в какой в них отображается целостность мира, пускай даже и в фантастических образах. Онтологическая содержательность имеется также в искусстве и в науке.

Философия среди этих форм культуры отличается тем, что вопрос о бытии ставится в явной форме и является непосредственным предметом интеллектуальной разработки. Вопрос о том, *что действительно существует* и какими свойствами это *что действительно обладает*, является предельно абстрактным. Для его постановки разум должен отвлечься (абстрагироваться) от многообразия вещей и явлений с их конкретными свойствами, от того, что само бросается в глаза.

Категории онтологии. Из этого обстоятельства вытекает предельно общий характер онтологических категорий. Их невозможно определить обычным способом. Обычный способ ответить на вопрос «что это?» состоит в том, чтобы указать род и видовое отличие вещи или явления. Под родом понимается общая группа, в которую входит вещь или явление, а под видовым отличием – индивидуальные признаки. Примером такого определения будет характеристика человека у Аристотеля: человек есть политическое животное.

Однако в случае онтологических категорий невозможно указать что-либо более общее в качестве рода, поскольку уже достигнут предел общности. Их содержание поэтому невозможно определить и путем указания на состояния чувственно данного мира, через примеры. Ведь всякое частное состояние может быть понято, определено через общее, но общее не получает адекватного выражения через частное.

Раскрывая эти категории и их смысловые нагрузки, их соотносят друг с другом в пространстве умознания, как одни предельно общие смысловые модели с другими предельно общими смысловыми моделями. Категориями такого типа являются предельно общие понятия «бытие», «ничто», «материя», «идея», «субстанция», «движение», «развитие», «пространство», «время» и т.п.

Так, например, Гегель сопоставлял чистое бытие и чистое ничто как максимально бессодержательные понятия, то есть свободные от всякого конкретного содержания и потому тождественные друг другу. А Хайдеггер предлагает помыслить понятие Ничто, чтобы убедиться в невозможности использовать обычные приемы мышления. Ничто, замечает он, отсылает от себя к сущему как таковому, то есть к такой целостности, которая никаким другим способом не уловима.

По этим же канонам строится определение понятия «материя» в диалектическом материализме. Проводится сопоставление понятия материи и понятия сознания в качестве противоположностей предельно общего плана: материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, существующей вне и независимо от сознания.

Монизм, дуализм, плюрализм. Решение вопроса о субстанции приводит к трем вариантам онтологических построений. Латинским термином «субстанция» выражается примерно то же смысловое содержание,

что и греческим термином «архэ». То есть субстанция – это то, что лежит в основе, является «началом» всего сущего.

Онтологический монизм исходит из допущения, согласно которому субстанция единственна. При этом субстанция может трактоваться и в качестве идеи, и в качестве материи. Идеалистический монизм ярко проявляется в философии Гегеля, материалистический монизм – в философии Маркса. Онтологический дуализм допускает существование двух субстанций, наиболее характерный пример такой позиции дает философия Декарта. Онтологический плюрализм исходит из допущения о существовании множества субстанций. Классическим примером этого варианта онтологии является монадология Лейбница. В физике Ньютона также имеются признаки онтологического плюрализма, так как пространство и время считались абсолютными сущностями-вместилищами вещей мира.

Субстанция наделяется рядом атрибутов, под которыми понимаются ее всеобщие неотъемлемые свойства. В онтологии диалектического материализма, в частности, к атрибутивным свойствам субстанции-материи относят пространство, время, отражение и некоторые другие. В онтологии Декарта телесная субстанция наделена атрибутом протяженности, а мыслящая субстанция непротяженна и неделима.

Лекция 9.2. Движение, развитие, отражение.

Законы и категории диалектики. Рассматривая диалектику материального мира, следует помнить, что эта версия онтологии существенно опирается на научные данные и традицию материалистической философии. В центре внимания материалистической диалектики находятся проблемы движения и развития мира. Движение понимается как изменение вообще; движение – способ существования материи-субстанции.

Категория «развитие» фиксирует направленность изменений. Развитие имеет своей причиной взаимодействие противоположностей, порождающее противоречие. Таким образом, объективная диалектика материального мира предстает как его универсальная характеристика. Субъективная диалектика человеческого познания является отражением содержания объективной диалектики мира.

В философии диалектического материализма принято раскрывать содержание процесса развития с помощью трех законов и серии парных категорий. Три закона диалектики первоначально сформулированы Гегелем, а затем переосмыслены в материалистическом ключе в марксизме. Первый закон – единства и борьбы противоположностей – отражает причину и содержание процесса развития. Второй закон – перехода количественных и качественных изменений – описывает механизм процесса развития. Третий закон – отрицания отрицания – фиксирует форму процесса развития. Эти законы понимаются как универсальные принципы развития природы,

общества и мышления. К парным категориям относятся «часть – целое», «причина – следствие», «качество – количество», «явление – сущность», «необходимость – случайность» и т.д. Функция категорий диалектики заключается в создании универсальной мыслительной структуры, отражающей все существенное содержание процессов развития.

Детерминизм и индетерминизм. Рассматривая процесс развития с точки зрения взаимной связи явлений, можно установить характерную его организованность. Одни явления предшествуют другим во времени и выступают их генетической и субстанциальной основой. Причинная связь явлений должна мыслиться в качестве универсальной. Ведь даже если допустить в ряду причин и следствий некую первопричину, то она будет выделяться только самообусловленностью, то есть будет причиной самой себя. Именно такой смысл вкладывается в понятие субстанции. Взаимные связи явлений не исчерпываются причинными зависимостями. Так, например, функциональные отношения нельзя считать генетическими, а значит, причинными. Детерминизм как мировоззренческая установка рассматривает все явления мира в качестве обусловленных, имеющих свое основание.

Противоположная мировоззренческая установка именуется индетерминизмом. Индетерминизм гипертрофирует роль случайности и спонтанности в процессах развития, одновременно упрекая детерминизм в упрощенном представлении процесса развития как последовательности однозначных, необходимых, линейных связей. Особенно острым противостояние детерминизма и индетерминизма становится в случае человеческой воли и человеческого бытия в целом.

В истории науки детерминизм связан с формированием представления о закономерностях динамического характера. Динамический характер закономерностям придает свойство однозначности. В научном сознании этот тип связи оформляется как динамический закон, согласно которому, если точно известны начальные условия, то абсолютно точно можно установить параметры процесса или явления в любой момент времени.

Однако развитие науки показало, что такое представление является сильным упрощением, и далеко не всегда возможно точно определить параметры. Поэтому классический детерминизм был преобразован в современный, вероятностный детерминизм, учитывающий статистический характер многих процессов. Статистические законы науки более полно, более адекватно отражают процессы детерминации, чем это делают соответствующие динамические законы.

Проблема сознания. Традиционной для онтологии является проблема сознания. Если исходить из допущений материалистической онтологии, то сознание необходимо объяснить как закономерный результат эволюции материи, как атрибут материи. При такой постановке вопроса на первый план выходят проблемы соотношения сознания и его материальных предпосылок

и носителей. Сознание трактуется как высшая форма отражения, присущая только человеку. Основой этой способности является высокоразвитая материальная система. В телесно-физиологическом плане такой системой выступает головной мозг, а в более общем плане – социальная форма движения материи.

Отражение понимается как всеобщее свойство, атрибут материи-субстанции. Оно заключается в том, что одна материальная система способна в своей собственной природе запечатлеть воздействие другой такой системы. Соответственно уровням движения материи выделяются формы отражения: отражение в неживой природе, отражение в живой природе и отражение в социальном мире. Отражение в живой природе подразделяется на допсихическое и психическое. Еще Аристотель пытался определить своеобразие того свойства мира, которое позволяет существовать разумной душе человека. Он полагал, что все живое в той или иной степени одушевлено, а душа проявляется как способность к самодвижению типа питания, роста, стремления, разума. В его философии различаются растительная, животная и человеческая душа.

Сознание является отражением действительности в идеальных образах. Проблема идеальности сознания – одна из основных в онтологии. Если начинать исследование с выявления особенностей нейронных структур, то эффекта идеальности обнаружить не получится. Все наблюдаемые явления будут полностью объясняться законами физики, химии и физиологии, а значит, носить чисто материальный характер. На этом пути возникает психофизическая проблема, впервые оформленная в философии Декарта. Суть проблемы заключается в том, как осуществляется взаимодействие психических и физических явлений, как возможен переход от одних к другим. На этом же пути возникает так называемый вульгарный материализм, согласно которому мысль материальна и соотносится с мозгом, как секрет с вырабатывающей его железой.

Другой подход к проблеме идеального заключается в том, чтобы искать идеальность не в биоструктурах и не в индивидуальной психике человека, а в объективированных формах социальности. Такая трактовка идеального разработана Э.В. Ильенковым. Под идеальным понимается тот факт, что форма человеческой деятельности воплощается в материале природы в качестве формы вещи, а форма вещи выступает по отношению к последующей деятельности своеобразным законом.

Тогда функция сознания состоит в том, чтобы различать эти формы как сверхприродные и подчинять им человеческое поведение. Поведение, развернутое по сверхприродным формам, приобретает качество социальности и собственно человечности. К подобным формам относятся моральные нормы, законы логики, принципы права, – вообще все формы культуры.

В структуре сознания можно выделить четыре сферы: чувственно-перцептивную, логико-понятийную, эмоциональную и ценностно-мотивационную. Каждая из них является конкретизацией процесса отражения на социальном уровне развития мира. Результат отражения – знание – фиксируется в экзосоматических структурах, то есть структурах, не подчиненных законам биологического наследования. Это, прежде всего, тексты культуры.

Вопросы для самоконтроля.

1. Как буквально переводится термин «онтология»?
2. Что собой представляет онтологический монизм?
3. Что собой представляет онтологический дуализм?
4. Что собой представляет онтологический плюрализм?
5. Какое содержание имеет категория «субстанция»?
6. Какое содержание имеет категория «атрибут»?
7. Как понимается материя в онтологии?
8. Как понимается идея в онтологии?
9. Как понимается движение в онтологии?
10. Как понимаются пространство и время в онтологии?
11. Какое содержание имеет категория «отражение»?
12. Какие формы отражения существуют?
13. Как понимается сознание в онтологии?
14. Какова структура сознания?

Лекция 10.1. Познаваемость мира как философская проблема.

Теоретико-познавательные программы. Теория познания, как и онтология, является фундаментальной философской теорией. В западной философии проблемами познания занимается эпистемология. Термины «гносеология», «теория познания», «эпистемология» можно считать различными наименованиями одной и той же предметной области исследований. В центр философского внимания выдвигается проблема познаваемости мира, она и определяет состав предметной области исследований.

Эта проблема получает конкретизацию в различных теоретико-познавательных программах. Программы образуют своего рода континуум, где крайние позиции занимают радикальные решения вопроса о познаваемости мира. В одном случае радикальное решение состоит в полном отрицании познаваемости мира. В другом случае радикальное решение заключается в признании сквозной познаваемости мира. Таким образом, все исторические версии теоретико-познавательных программ будут располагаться между агностицизмом и панлогизмом.

Последовательный агностицизм оказывается логически противоречивой позицией. В самом деле, для того, чтобы иметь основания сказать «мир непознаваем», надо провести какие-то познавательные действия и узнать, что «мир непознаваем». Но это значит, что кое-что о мире уже известно, то есть хотя бы в этом отношении познание оказывается возможным.

Умеренный скептицизм – это более реалистическая позиция. Скептицизм не отрицает познаваемость мира всецело, но указывает на ограниченность познавательных процедур и, как на следствие, ограниченность результатов познавательных актов. Античные софисты и скептики рассматривали аргументы в пользу именно этой философской позиции. Критика чистого разума в философии И. Канта может рассматриваться как ее дальнейшая разработка.

Гносеологический оптимизм также широко представлен в истории философии. Учение о душе в философии Платона превращает подлинный мир, то есть мир идей, в доступный для познания. Панлогизм учений Спинозы и Гегеля является продолжением этой традиции. Открытость мира познанию признается в философском материализме. Глубинной причиной познаваемости мира выступает онтологическое сродство двух сторон познавательного процесса – предмета познания и субъекта познания. Так, например, в философии Демокрита основанием познаваемости мира является его универсальное атомистическое строение.

Знание и вера. Следующий комплекс проблем связан со статусом знания. Термин «знание» в естественном языке имеет широкий спектр значений. В теории познания устанавливается точный смысл той информационной ситуации, когда имеет место знание. Тем самым, проводится разграничение типов информационных ситуаций и соответствующих им познавательных актов.

Знание понимается как некоторый предел обоснованности, и в этом смысле знание обладает свойством аподиктичности, обязательности. Иначе говоря, знание – это такая обязывающая информационная ситуация, по отношению к которой всякое разумное существо должно принять совершенно определенную линию поведения. А именно, признать истиной то, что достаточно обосновано как в объективном, так и в субъективном отношении.

Выход за пределы аподиктичности будет означать также и выход за пределы знания в таком специальном смысле. В результате выхода за границы знания возникнут некоторые иные информационные ситуации, в частности, ситуации веры или мнения. В этих ситуациях признание какого-либо положения истинным оказывается не достаточно обоснованным. Например, в случае религиозной веры утверждение об истинности догмата оставляет открытым вопрос об объективных основаниях, которые позволили

бы независимому и критичному разуму убедиться в справедливости утверждения.

Рациональное и нерациональное в познавательной деятельности. В процессе познания развертываются чувственные акты и рациональные акты. Чувственное познание отличается непосредственностью и осуществляется в формах ощущения, восприятия и представления. Оно дорационально и внерационально, хотя ему свойственна собственная организованность и целесообразность. Эти качества чувственного познания являются следствием эволюционного процесса, в котором происходил отбор форм отражения, наиболее отвечающих потребности ориентации в среде обитания. Формы чувственного познания позволяют отражать действительность как непосредственно явленную, как данную со стороны своей «поверхности», со всеми случайностями.

Рациональное познание является опосредованным и осуществляется в формах понятия, суждения и умозаключения. Опосредованный характер рационального познания означает, что устанавливается «дистанция» между субъектом и предметом познания, и информация подвергается селекции. Отбирается то, что представляется значимым по критериям разума, а именно, существенное и необходимое. Тем самым, рациональное познание неразрывно связано с процессами абстрагирования и логическими приемами обращения с абстрактными объектами. Формы рационального познания и образуют «дистанцию» между познающим и познаваемым.

Лекция 10.2. Проблема истины и научное познание.

Концепции истины. Одной из основных проблем теории познания является проблема истины и ее критериев. Суть проблемы заключается в том, как сравнивать знание и предмет знания. Истина как соответствие предполагает возможность такого приравнивания. Но знание обладает идеальной природой, а предмет знания далеко не всегда является идеальным. Например, естественные объекты или общество в качестве предметов познания не являются идеальными.

Решения указанной проблемы принимают форму корреспондентной и когерентной концепций истины. В корреспондентной концепции, восходящей к Аристотелю, истина понимается как соответствие знания предмету, находящемуся в мире за пределами знания. В когерентной концепции, развитой в неопозитивизме, истина понимается как соответствие знания другому знанию, то есть предложения, из которых и состоит знание, могут сравниваться только с другими предложениями.

Соответственно разрешается и вопрос о критериях истины. В первой концепции критерий должен обладать сразу и природой знания, и природой предмета знания, чтобы выступать посредником между ними. Во второй концепции нет проблемы разноприродности знания и его предмета, но

появляется другая, не менее серьезная проблема. А именно, сам критерий истины должен быть предложением, значит, и для него должен быть критерий. Возникает регресс в бесконечность.

В рамках марксистской философии разработана концепция практики в качестве критерия истины.

При обсуждении проблемы истины следует обратить внимание на свойства абсолютности и относительности истины. В теории познания этот вопрос детально разработан. К. Поппер (1902 – 1994) предлагал понимать под абсолютной истиной тот идеал полноты и совершенства знания, который никогда не достижим в реальном познавательном процессе, но полезен как цель, указывающая направление познающему разуму.

Возможно также понимание абсолютности истины в смысле соответствия знания и условий его формирования. Например, положения механики Ньютона остаются неизменно, то есть абсолютно истинными, если их применять при тех же условиях и ограничениях, что действовали на момент их создания. Такие условия и ограничения называются гносеологическими предпосылками. – Знание можно корректно оценивать только с учетом этих предпосылок.

Относительность истины есть отражение того факта, что знание подвержено развитию и изменению. Относительные, исторически обусловленные результаты познания составляют диалектические моменты процесса постижения объективного содержания мира.

Научное познание как проблема философии. Значительное место среди проблем гносеологии занимает научное познание. В философии XX века ставится вопрос о демаркации, то есть вопрос о возможно более строгом разграничении науки как формы культуры и прочих форм культуры. Предлагаются критерии демаркации, такие, как верификация и фальсификация. В ходе исследования проблемы демаркации выясняется, что указать единственный критерий не получается, научный процесс настолько содержателен, что не охватывается каким-либо одним критерием.

Рост научного знания представляет собой не элементарный кумулятивный процесс, в котором к имеющимся, уже открытым истинам добавляются все новые. В действительности, развитие науки – это сложное взаимодействие старых и новых теорий, в котором преемственность и отрицание находятся в диалектических отношениях. В связи с этим обстоятельством был сформулирован принцип соответствия, выражающий порядок связи старого и нового в научном познании.

Исследования постепенно смещались с вопросов о логической структуре науки на вопросы исторической динамики научного знания. Критерии научности помещались в исторический контекст и рассматривались как подверженные изменениям. Научная революция понималась как смена парадигмы научного исследования, то есть как смена норм познавательной деятельности. Это означало, что сами критерии научности историчны.

Понимание и объяснение. Вместе с тем, принималось во внимание различие дискурсов внутри самой науки. Задача научной теории в самом общем виде заключается в объяснении, предсказании и систематизации. Эталонная форма научного дискурса сформировалась в рамках естествознания, и именно в естествознании указанные функции научной теории были наиболее развиты. Объяснение понималось как подведение некоторого факта или явления под закон или теорию. Такая познавательная операция предполагала регулярность процессов, их устойчивую повторяемость.

Но в гуманитарном познании формы и методы естествознания не могли быть реализованы в неизменном виде. Простой перенос методов и приемов из одной области знания в другую оказался невозможным. В самом деле, историческое познание имеет дело с событиями, фактами и явлениями, которые не повторяются и не могут быть воспроизведены в экспериментальных условиях. Это обстоятельство побудило искать ответ на вопрос о специфике гуманитарного познания. В частности, было установлено, что его характерной чертой является так называемый герменевтический круг. Суть проблемы герменевтического круга состоит в том, что для понимания отдельных событий надо достичь предварительного понимания смысла того целого, которому данное событие принадлежит. Но понимание целого не может возникнуть помимо понимания его частей. Таким образом, в гуманитарном познании ведущее место занимает метод понимания, направленный на выявление смыслов. Исследованию этой проблемы посвящены работы Г.-Г. Гадамера (1900 – 2002), М.М. Бахтина (1895 – 1973).

Структура научного знания. В структуре научного познания выделяются уровни, формы и методы. Уровни соответствуют типу решаемых познавательных задач и получаемых результатов. На первом, эмпирическом уровне действительность предстает перед познающим субъектом в форме явления. Опыт позволяет получать знание, более или менее достоверное, то эмпирическое знание обладает статусом вероятно истинного. И. Кант замечал, что опыт не содержит в себе указаний на то, что иное невозможно.

На теоретическом уровне действительность познается со стороны ее существенного содержания. Теоретическое знание имеет статус достоверного; в теоретических законах фиксируются всеобщие и необходимые зависимости.

К основным формам научного познания относят проблему, факт, гипотезу и теорию. Формы представляют собой ступени познавательного процесса. Методы подразделяются на общелогические, применяемые на всех этапах и уровнях исследования, эмпирические и теоретические, которые ограничены применением только на своем уровне. Методологическая грамотность включает в себя представление о границах применимости того или иного метода познания, его адекватности предмету познания.

Вопросы для самоконтроля.

1. Как буквально переводится термин «гносеология»?
2. Совпадают ли по содержанию гносеология, теория познания, эпистемология?
3. Чем отличается чувственное познание?
4. Чем отличается рациональное познание?
5. Что характерно для эмпирического познания?
6. Что характерно для теоретического познания?
7. Какие концепции истины существуют?
8. Каковы критерии истины?
9. В каком смысле истина абсолютна?
10. В каком смысле истина относительна?
11. Каковы критерии научности?
12. Как происходит рост научного знания?
13. Что собой представляет научная революция?
14. Какова структура научного познания?
15. В чем особенность гуманитарного познания?

Лекция 11.1. Философия истории.

Единство и направленность истории. Философия истории как философская дисциплина охватывает проблемы целостности мировой истории и оснований единства мирового исторического процесса, то есть «начала» истории. Найденные здесь решения определяют дальнейшую детализацию предметного пространства дисциплины: в круг рассмотрения попадают проблемы периодизации истории и структурности исторического процесса.

В свою очередь, требует ответа также вопрос о направленности истории, вопрос о том, имеется ли объективная логика в уникальных исторических событиях. Имеет ли история цель и смысл или не существует такого предзаданного состояния человечества, которое можно понимать как конец истории.

Все решения указанных проблем и вопросов распадаются на две основные группы. В одних философских учениях принимается допущение о том, что действительно существует «начало» мировой истории. Оно подчиняется некоторым объективным законам развития, и, тем самым, вся история как процесс развития также подчиняется объективным законам. В других учениях история понимается как многообразие локальных историй, не образующих никакой единой истории.

Согласно учениям первого типа, объективная логика истории имеет направленность и, следовательно, осмысленность. Наличие у исторического процесса смысла предполагает, что процесс завершается некоторым результатом. Отсутствие результата, завершенности трактуется как отсутствие смысла. Эта проблема характерна для классической русской философии. Так, например, В.С. Соловьев рассматривает ее в работе "Три силы".

В философии были разработаны варианты идеалистического и материалистического понимания «начала» истории. Наиболее глубокую и содержательную концепцию исторического развития в рамках философского идеализма создал Г. Гегель, который считал, что в мировой истории воплощается «мировой дух» с его собственными целями. К этой же версии понимания истории следует отнести религиозно-философские построения, в которых исторический процесс обусловлен в его началах и направленности высшей, божественной волей. Характерный образец таких построений – историософия В.С. Соловьева и Н.А. Бердяева, философия истории К. Ясперса.

Наиболее глубокую версию материалистической трактовки исторического процесса предложил К. Маркс. В современной отечественной философии эту версию понимания истории развивают В.А. Вазюлин (1932 – 2012) и Ю.И. Семенов (р.1929).

И в материалистической, и в идеалистической версиях философии истории человеческие страсти, воля, цели подчиняются объективной логике истории. Как отмечает Гегель, хитрость мирового разума состоит в том, что он, преследуя свои цели, уплачивает дань не из себя, а из столкновения страстей людей. Иначе говоря, стремление людей к поставленным целям приводит к результату, отличному от этих целей. Разность между намерениями и итогами складывается в объективное, не зависящее от воли людей содержание истории.

«Конец истории» трактуется в том смысле, что достигается объективная цель, что человеческие отклонения от нее преодолеваются в ходе исторического процесса. Прогрессивное развитие завершается некоторой кульминацией. У Гегеля и Маркса такой кульминацией выступает максимальная степень свободы, у Конта – господство научного разума, в религиозно-философских построениях – преодоление разрыва между временем и вечностью, несовершенством и совершенством, тварью и Творцом.

Согласно учениям второго типа, каждая культура обладает неповторимым своеобразием. Закономерность развития культуры подобна закономерностям органического мира – стадия первоначального появления сменяется периодом роста и расцвета, который, в свою очередь, сменяется периодом увядания, упадка и гибели. Однако это множество различных культур не складывается в какую-то общую прогрессивную историю

человечества. История напоминает мозаику, где ни один элемент не лучше и не хуже другого, а поэтому нет никакой иерархии и никакой направленности истории.

Трактовка истории как многообразия локальных культур начинает развиваться с XIX века. К учениям второго типа принадлежат концепции Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, Л.Н. Гумилева, А. Тойнби. К этому же типу относятся взгляды С. Хантингтона на исторический процесс как столкновение цивилизаций.

Будущее человечества. Уже в XIX веке философы начали осознавать опасность для человека со стороны цивилизации. Естественное развитие наличных тенденций наталкивается на ресурсные ограничения. На этот аспект исторического развития указал уже Т. Мальтус. В XX веке проблема усугубляется в связи с созданием и применением оружия массового поражения. Антропологическая катастрофа заявила о себе масштабами самоуничтожения человека в мировых и локальных войнах.

Ницше предугадывал появление на сцене истории человека массы, человека, не способного понимать ценность творческого бытия и культурной формы.

Развитие цивилизации машинного типа вместе с бесспорными достижениями принесло также отчуждение от природы. Отчуждению от природы заявляет о себе в форме глобальных проблем – при беспрецедентном техническом и экономическом могуществе цивилизация оказывается способной нарушить эволюционно сложившуюся природную среду, в которой исторически возникло и развивалось человечество. Но разрушение этой природной основы социального мира равнозначно гибели самого социума.

Перспективы человечества могут быть связаны только с такой ценностной переориентацией, в результате которой природа будет выступать в намерениях и целях человеческой деятельности не в качестве средства, а как ценность сама по себе. Природа должна перестать быть лишь резервуаром сырья и объектом технологической обработки и войти в сферу этического и эстетического бытия.

Нацеленная на потребление цивилизация формирует в своих институциональных формах соответствующего индивида. Отчуждение распространяется не только на природу, но и на индивидуальное существование – объективированные и анонимные социальные процессы не контролируются человеком, а напротив, подчиняют его собственным целям. Однако вовсе нет гарантии того, что интересы развития личности и интересы развития отчужденных структур совпадают. Скорее наоборот, человек оказывается во всеобщей зависимости, и вдобавок у него складывается ощущение удобства подобного состояния внеличного и безответственного бытия. Г. Маркузе охарактеризовал подобное состояние современной цивилизации в работе «Одномерный человек».

Будущее человечества может быть связано, следовательно, с преодолением подобной одномерности, со «снятием» современного цивилизационного состояния и переходом к такому типу развития, в котором главным предметом заботы станут личностные качества человека, а не власть человека над человеком и не господство над природой ради потребления.

Лекция 11.2. Социальная философия.

Теоретическое определение общества. Социальная философия рассматривает проблемы устройства и развития общества, носящие наиболее общий характер. В этом отношении социальная философия отличается от социологии, в которой степень абстракции не столь высокая.

К проблемам наиболее общего порядка относятся вопросы о критериях социальности и об основаниях, или «началах» социального мира. Историческое возникновение общества и человека составляет предмет интереса социальной философии именно с этой стороны. Процесс взаимосогласованного становления человека и общества называется антропосоциогенезом.

В сфере внимания социальной философии находятся также вопросы об основаниях структурирования социума, то есть вопросы социальной статики, и вопросы об основаниях развития социума, то есть вопросы социальной динамики.

Прежде всего, следует теоретически выделить общественный мир, определить его границы в пределах мира в целом. Отличие социальной реальности от природных вещей очевидно. Кажется, что качеством социальности обладают артефакты, то, что сделано человеком. Однако если взять за критерий социальности способ создания вещей – естественный или культурный, – то проблема не будет решена. Ведь существует множество объектов, которые используются людьми, но не созданы ими. Таким образом, генетический принцип разграничения оказывается недостаточным.

Другой возможный принцип разграничения объектов – функциональный. В этом случае необходимо указывать на согласованность устройства объекта и его целевого назначения. Для решения проблемы специфики общества применение данного принципа означало бы, что в мире имеется какая-то цель, ради которой возникает и существует социум. Выше упоминались версии философии истории, построенные на основе этого принципа. Следовательно, и функциональный подход к проблеме демаркации социума и мира имеет ограничения.

Принцип, позволяющий теоретически корректно решать проблему отграничения социума, является субстанциальным. Это означает, что требуется обнаружить «начало» социальности, субстанцию социального мира.

С точки зрения данного принципа, общество следует рассматривать как систему *sui generis*, то есть систему, воспроизводящую все необходимые предпосылки своего существования в своей собственной деятельности. Из такого понимания общества логически следует представление о его структуре.

Основание социального мира. В качестве субстанции социальности выступает деятельность. Для того, чтобы состоялась деятельность любого рода, требуются такие условия, как, во-первых, сами субъекты деятельности в формах их телесности и одушевленности, во-вторых, материальные предметы в их физическом, природном составе, в-третьих, духовные значения как идеальные образы действия, в-четвертых, организационные формы как коммуникативные каналы, позволяющие возникать целостности действия. Каждый элемент является необходимым в структуре деятельности, а в совокупности они достаточны для того, чтобы деятельность состоялась, стала реальностью.

Структура социума. Структура социума находится в однозначной корреляции со структурой деятельности: необходимо должны существовать такие подсистемы общества, которые имеют функциональную нагрузку по производству элементного состава деятельности. Иными словами, для существования общества как целостности в нем должна быть подсистема воспроизводства «субъектов», подсистема воспроизводства «вещей», подсистема воспроизводства «духовных значений» и подсистема воспроизводства «организационных форм». Эти подсистемы находятся в отношениях композиционного взаимодополнения.

Общество как реальная группа. К рассмотрению общества можно подойти также с той точки зрения, что общество есть множество людей. Всякая ли группа людей будет составлять общество? Очевидно, следует различать номинальные группы, создаваемые по произвольно выбранному признаку, и реальные группы, образованные в реальных процессах коммуникации по поводу значимых целей. Номинальной будет группа людей, носящая обувь одинакового размера. Реальной будет группа людей, объединенных одним интересом, например, футбольный клуб.

Из этого разграничения групп на номинальные и реальные становится очевидным, что ни одна номинальная группа не образует общества и не всякая реальная группа может представлять собой подлинное общество. Для того, чтобы реальная группа стала собственно обществом, требуется выполнение обязательного условия: все необходимое для социального бытия она должна создавать в своей собственной деятельности. То есть должна быть реализована описанная выше структура деятельности, развернутая как структура социума. Существенный вклад в разработку проблем социальной философии внес П.А. Сорокин (1889 – 1968).

Гражданское общество и государство. Эти два термина составляют смысловую оппозицию, которая лежит в основе философии политики и

права. Они могут быть использованы для прояснения структуры социальной системы. Имеется историческая традиция понимания соотношения гражданского общества и государства. В либеральной социально-философской мысли, берущей начало в творчестве Локка, государство призвано обеспечивать безопасность гражданского общества, не вмешиваясь в его деятельность. Государство имеет служебный по отношению к гражданскому обществу смысл. Гражданское общество есть сфера свободной предприимчивости индивидов, то есть основная сфера человеческого бытия.

В философии Гегеля гражданское общество представляет собой переходную стадию в прогрессивном развитии социальной системы. Высшей степенью развития у Гегеля выступает государство, воплощающее принцип всеобщности в социальном мире. Гражданское же общество понимается как сфера господства частных интересов, сталкивающихся между собой. Гегель называет такое состояние «государством нужды».

В философии Маркса акцент вновь делается на гражданском обществе, поскольку в нем сосредоточены материальные интересы людей. Причем, возражая Гегелю, Маркс считает государство лишь политическим оформлением интересов экономически господствующего класса общества, а вовсе не высшей степенью свободы. В отличие от либеральных мыслителей, Маркс, во-первых, не считает частную собственность как базис гражданского общества вечным установлением, а во-вторых, не рассматривает государство как орудие справедливости. Поэтому в его социальной философии ни гражданское общество, ни государство не имеют той позитивной ценностной нагрузки, которая имеется в либеральных и консервативных концепциях.

Сопоставляя содержание понятий «гражданское общество» и «государство» с представленной выше четырехчастной структурой социального мира, можно отметить, что содержание государства попадет в подсистему организационных форм, а содержание гражданского общества распределится по трем другим подсистемам.

Вопросы для самоконтроля.

1. Что означает термин «антропосоциогенез»?
2. Едина ли мировая история?
3. Как структурируется исторический процесс?
4. Имеет ли история направленность?
5. Имеет ли история смысл?
6. Что является критерием социальности?
7. Системой какого типа является общество?
8. Какова структура общества?
9. Какие условия необходимы и достаточны для существования общества?

10. К какой подсистеме общества относится хозяйственная деятельность?

11. К какой подсистеме общества относится образовательный процесс?

Лекция 12.1. Философия культуры.

Культура как процесс и результат творчества. Философия культуры рассматривает проблемы, связанные с существенными определениями культурного мира в его отличиях от естественных форм бытия. Этот круг проблем носит философский, демаркационный характер, поскольку ставится и решается задача найти критерий или критерии культурного бытия, а не просто распределить множество известных фактов по каким-либо классификационным группам на основании интуиции или наблюдения. Демаркационный характер имеет также вопрос о разграничении культуры и вмещающих ее форм социальности.

Круг проблем философии культуры расширяется, далее, за счет вопросов о типологии культур, возможностях прогрессивного развития культуры, иерархии культурных ценностей.

В центре внимания философии культуры находится антиномия дионисийского и аполлонического начал, по терминологии Ницше. «Дионисийское начало» – это наименование всего интуитивного, иррационального, непосредственно жизненного, страстного. «Аполлоническое начало» – это наименование всего противоположного, то есть оформленного, разумного, опосредованного рассудком, дискурсивного.

Вслед за Ницше многие философы усматривают существенное содержание культуры в противоборстве этих начал. Философские направления отличаются акцентами, которые они избирают при рассмотрении культуры. В одних случаях культура отождествляется преимущественно с непосредственной жизненностью, в других – с оформленностью.

Так, например, А. Бергсон (1859 – 1941) связывал культурный процесс с интуицией, полагая, что оформленность любого рода не выражает содержания самой жизни, искажает его. К точке зрения Бергсона близка позиция Н.А. Бердяева, согласно которой смысл творчества заключается в его непрерывности и спонтанности, устремленности в сферу сверхобыденного. Тогда как результат творчества затвердевает в форме, отчуждается от творца и оказывается принадлежностью той части мира, из которой стремится вырваться человек как творческое существо.

Э. Кассирер (1874 – 1945), напротив, рассматривал культуру как совокупность символических форм – форм искусства, религии, философии и т.п. Символизм занимает видное место в философии А.Ф. Лосева, который в русле традиций русской классической философии стремится преодолеть

простую оппозицию противоположностей в диалектическом синтезе. Символ понимается в этом случае как единство, превосходящее простую чувственную данность с ее текучестью, неоформленностью и простую рассудочную мыслимость с ее небогатой содержательностью, абстрактностью.

Диалогический и циклический характер культуры. В современной отечественной философии развита характеристика культуры в понятиях диалога, произведения (творчества), общения. Диалогическое содержание культурного процесса устанавливается в работах М.М. Бахтина (1895 – 1975). Он трактует всю человеческую жизнь как незавершенный диалог, в который вовлечен весь состав человека – и тело, и движения души, и разумение, и речь, и поступки.

В.С. Библер (1918 – 2000) предлагает понимать культуру как единство трех взаимосвязанных определений. Во-первых, культуру следует отличить как диалог культур. Только в обращенности к нетождественному культурному состоянию данная культура оказывается способной решать задачу идентичности, то есть распознавать саму себя как особую. Во-вторых, культура выделяется из потока социального бытия посредством произведения. Произведение культуры отличается от продукта социума тем, что в ходе заинтересованного обращения к нему не исчезает, а напротив, укореняется в бытии, делает бытие более открытым. В-третьих, культура предстает как общение на основе произведения, общение смыслопорождающее и открытое новым открытиям смысла. Культура понимается как сфера самоопределения человека, противостоящая внешним, так или иначе принудительным формам детерминации, особенно распространенным в современном мире.

Одна из ключевых в философии культуры – проблема типологии культур. Она, в конечном счете, сводится к проблеме критериев, на основании которых строится типология. Так, например, Арнольд Тойнби (1889 – 1975) считает, что неповторимость каждой культуры связана с уникальным комплексом ценностей, вокруг которых разворачивается человеческая деятельность. Творческое меньшинство вырабатывает адекватные «ответы» на «вызовы» со стороны природы и социума. Высшим достижением культуры Тойнби считает создание мировых религий, поскольку в них ценностью выступает единение человеческого рода. Дальнейшую культурную эволюцию он также связывает с эволюцией религиозного духа.

В отечественной философии концепцию культурно-исторических типов развивал Н.Я. Данилевский. Его идеи во многом предвосхитили аналогичные построения О. Шпенглера. Культура понимается по аналогии с органической системой.

Лекция 12.2. Философская антропология.

Индивид, индивидуальность, личность. Философская антропология в широком смысле есть философская дисциплина, рассматривающая природу и сущность человека. В более узком смысле под философской антропологией понимают направление западной философии, у истоков которого стоял Макс Шелер (1874 – 1928).

Человек характеризуется понятиями индивид, индивидуальность, личность. Природа человека представлена в них через сопоставление биологического и социального, материального и духовного, относительного и абсолютного. Индивид экземплярен, он один из многих, в нем преобладает тождественность с классом, которому он принадлежит. Сущность класса, множества будет и его сущностью. С точки зрения личностного бытия, индивид потенциален, он может стать кем угодно. Индивидуальность составляет отличие от многих, выделение из класса, из ряда. Она образует неповторимость, «лицо», субъективность «Я» в бытии человека. Личность есть наиболее развитое состояние человеческого бытия. Бытие в качестве личности предполагает сознательную избирательность в отношении ценностей и идеалов, свободу и ответственность выбора как для себя, так и для других. Личность самоопределяется в отношении к благому, прекрасному, абсолютному. Человек проявляет себя как этическое, эстетическое, религиозное существо.

Основные антропологические проекты. Личностное бытие может быть определено в связи с абсолютными ценностями, такими, как свобода, нравственный долг, красота и прекрасное, любовь к Богу, любовь к человеку. Шелер характеризовал человека, указывая на его способность отказаться от привычного и полезного ради абсолютных ценностей. Эта способность выделяет человека из потока сущего, отличает его от других явлений мира, делает своего рода протестантом жизни. Среди ценностей высшей и абсолютной является Бог, и любовь к Богу понимается не столько в качестве психологического состояния, сколько онтологически. Человека отличает способность быть духом, дистанцироваться от витальных мотивов и бескорыстно созерцать сущности предметов в их собственном бытии. Очевидно, что философская антропология Шелера является проектом аксиологическим, экзистенциальным.

Антропологические проекты в истории философской мысли создавались в порядке утверждения первенства одного из начал – биологического, социального, духовного, или абсолютного. Например, в концепции Фрейда принята точка зрения биоцентризма, согласно которой человек замкнут между двумя ориентирами-целями – Эросом и Танатосом, между тягой к жизни и тягой к разрушению и смерти.

Противоположность этих стремлений под другими именами находится в центре антропологического проекта Фромма. Восхождение человека в

любви, начинаясь с непосредственно природных привязанностей, направлено к высшему состоянию, которым выступает любовь к Богу. Любовь невозможна, если личность не развита во всей ее целостности, если человек не обладает качествами «настоящей скромности, мужества, веры, дисциплинированности».

Любовь, полагает Фромм, есть разрешение проблемы человеческого существования, проблемы, порождаемой разобщенностью. В западном мире второй половины XX века любовь подвержена опасности распада, поскольку из двух модусов существования человека – «иметь» или «быть» – первый доступнее, проще, соблазнительнее, а второй требует серьезного труда человека над собой.

Антропологический проект философии Маркса предполагает, что сущность человека исключительно социальна. В неомарксизме франкфуртской школы акцент делается на отчуждении, которое охватывает не только сферу экономических отношений, а всю культуру. Г. Маркузе (1898 – 1979) вводит понятие «одномерный человек» для характеристики захваченного нормами и стандартами капиталистического общества индивида. Преодоление «одномерности» он усматривает в революционном действии. В философии Ю. Хабермаса (р.1929) на первый план в качестве ценности выходит коммуникация, осуществляемая ради понимания. Природа человека распознается через способность общения, способность ответственно выдвигать аргументы в обоснование своей позиции и способность быть открытым к аргументам других участников коммуникации. Стратегия поведения, ориентированная на достижение интереса, искажает коммуникацию и пагубна для культуры в целом. Сходные идеи высказывает и К.-О. Апель (р.1922).

Холистический подход к личности предпринимает А. Маслоу (1908 – 1970). Он считает, что метод исследования, укоренившийся в науке, скорее, искажает представление о личностном бытии. Личность целостна во всех своих проявлениях, поэтому редукционизм, атомистическая и детерминистская манера мышления, принятые в науке, не адекватны этой особой реальности.

В советской философии понятие личности рассматривается в соотношении с социумом. Личностное бытие устанавливается в меру сознательного отношения индивида к сущности социального процесса. Сущность общества, взятая со стороны субъекта деятельности, есть процесс труда, и она же, но со стороны создаваемых предметностей, есть процесс производства.

Наиболее развитый тип личности представляет собой человек, осуществляющий творческий процесс труда ради удовлетворения потребности в творчестве, помимо ориентации на нужду и выгоду. Противоположный тип личностного бытия образуется ввиду ориентации на потребление помимо участия в процессе труда. В этом случае личностное

бытие ничтожно по отношению к сущности социальности, в перспективе оно ведет к деградации культуры. Эта концепция разработана, в частности, В.А. Вазюлиным в сочинении «Логика истории».

В конце XX века на пересечении философской антропологии, этики, биологии и медицины возникает особое направление исследований – биоэтика. Основной ценностной категорией этого направления выступает жизнь. Соответственно, проблемное пространство биоэтики в самом общем плане определяется оппозицией жизни и смерти как ценностных абсолютов. И хотя акценты смещаются с сугубо метафизических вопросов на вопросы прикладной этики, конкретные проблемы – например, проблема эвтаназии – вновь требуют умозрения о природе и сущности человека.

Вопросы для самоконтроля.

1. Каков исходный смысл термина «культура»?
2. В чем состоит отличие произведения от продукта?
3. Какими чертами обладает личность?
4. Какие черты отличают человека массы?
5. Какое содержание выражает понятие «массы» в философии культуры?
6. В чем отличие понятий «индивид» и «индивидуальность»?
7. Какие подходы имеются в философии к проблеме природы человека?
8. Какие ценности являются нравственными?
9. Какие ценности являются эстетическими?
10. Что такое свобода совести?

5. Темы докладов.

Тема 1 – Тема 3.

1. Отечественные философы о назначении философии в культуре.
2. Западноевропейские философы о назначении философии.
3. Эволюция мировоззрения: от мифа к логосу (по работе Ф.Х. Кессиди).
4. «Осевое время» К. Ясперса.
5. Гегель о возникновении философии.

Тема 4 – Тема 7.

1. Образ Сократа в диалоге Платона «Пир».
2. Образ Сократа в работе В.С. Соловьева «Историческая драма Платона».
3. Образ Сократа в работе К. Поппера «Открытое общество и его враги».
4. Античная философия в работе Б. Рассела «Мудрость Запада».
5. Этика Аристотеля: проблемы добродетели и счастья.
6. «Об ученом незнании» Николая Кузанского: диалектика и пантеизм.
7. «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел».
8. Этика И. Канта: критика практического разума.
9. Проблема отчуждения в философии К. Маркса.
10. «Так говорил Заратустра» Ф. Ницше.
11. «Апология сумасшедшего» П.Я. Чаадаева.
12. «Былое и думы»: А.И. Герцен о славянофилах и западниках.
13. «Великий инквизитор» Ф.М. Достоевского.
14. «Исповедь» Л.Н. Толстого.
15. «Оправдание добра» В.С. Соловьева.
16. «Самопознание» Н.А. Бердяева.
17. «Диалектика мифа» А.Ф. Лосева.
18. «Диалектика идеального» Э.В. Ильенкова.
19. «Другое начало» В.В. Библихина.
20. Кто сегодня делает философию в России.
21. Основные идеи «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна.
22. «Экзистенциализм – это гуманизм» Ж.-П. Сартра.
23. «О круге понимания» Г.-Г. Гадамера.
24. «Иметь или быть?» Э. Фромма.
25. «Бегство от свободы» Э. Фромма.
26. «Что такое метафизика?» М. Хайдеггера.

Тема 8 – Тема 10.

1. П. Тиллих. «Мужество быть».
2. Законы и категории диалектики.
3. Э.В. Ильенков. Мышление и язык.
4. Могут ли машины мыслить.
5. Могут ли животные мыслить.
6. П.А. Сорокин. Ритм и содержание исторического процесса.
7. К. Поппер. «Открытое общество и его враги».
8. Проблема смысла истории в отечественной философии.
9. Проблема смысла истории в зарубежной философии.
10. П.А. Сорокина. Структура родового социокультурного явления.
11. В. Библер. Культура как общение на основе произведения.
12. Представление о совершенном человеке в различных культурах.
13. Образы человека и культуры в западной философии.
14. Постмодернизм. Кризис культуры как проблема философии.
15. Человека массы в философии XX века.
16. Ю. Хабермас. Теория коммуникативного действия.

6. Ситуационные задачи для индивидуальной и групповой работы.

Ситуационные задачи по Разделу 1 «Введение в философию».

ВАРИАНТ 1.

Задача 1.

Анализ текста. Реконструкция логики авторской мысли.

Текст задания.

- Определите точки зрения на философию в истории культуры.
- Укажите, как преодолевается исходная неопределенность.
- Определите, как связаны типы вопросов и смысл.
- Определите характер отношения примеров «астрономии» и «физики».
- Какой смысл имеет ссылка на гений Ньютона.
- Какая новация связывается с именем Канта.
- Определите, что изменяется после Канта.
- Как в итоге определяются цель и задача философии.

Исходные данные текста: Берлин И. Назначение философии // Вопросы философии. – 1999. – № 5. – С. 91 – 98.

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/0390.html>

Задача 2.

Анализ текста. Определение ключевых положений.

Текст задания.

- Прочтите текст.
- Определите четыре-пять наиболее важных, на ваш взгляд, положений.
- Постройте (оформите) на основе этих положений цитаты, вводя купюры.
- На занятии сравните решения, аргументируйте свой выбор.

Исходные данные текста: Берлин И. Назначение философии // Вопросы философии. – 1999. – № 5. – С. 91 – 98.

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/0390.html>

ВАРИАНТ 2.

Задача 1.

Анализ текста. Реконструкция логики авторской мысли.

Текст задания.

- Прочтите текст.
- Определите условия возможности философии.
- Определите основания парадоксального сближения предметов радости.
- Определите содержание символов.
- Что такое «техника впадения».
- Как в итоге определяются цель и задача философии.

Исходные данные текста: Мамардашвили М.К. О философии // Вопросы философии. – 1991. – № 5. – С. 3 – 25.

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/1786.html>

Задача 2.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация.

Текст задания.

- Прочтите текст.
- Прокомментируйте положение автора «невозможна красота».
- Прокомментируйте положение автора «невозможна мысль».
- Прокомментируйте положение автора «невозможна достойная

жизнь».

– Прокомментируйте положение автора «не имеет смысла то, что достигается не собственным трудом, не на самом себе, без обостренного чувства сознания».

– Как в итоге определяются цель и задача философии.

Исходные данные текста: Мамардашвили М.К. О философии // Вопросы философии. – 1991. – № 5. – С. 3 – 25.

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/1786.html>

Ситуационные задачи по Разделу 2 «История философской мысли».

ВАРИАНТ 1.

Задача 1.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация.

Текст задания.

– Прочтите речь Сократа в диалоге Платона «Пир».

– Прокомментируйте особенности интеллектуального поведения Сократа.

– Определите философское содержание речи Сократа.

– Определите признаки объективного идеализма в этой части произведения.

Исходные данные текста: Платон. Пир /

- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6930>

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/2329.html>

О произведении: <http://iph.ras.ru/elib/2320.html>

О персонаже: <http://iph.ras.ru/elib/2787.html>

Задача 2.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация

Текст задания.

– Прочтите речь Алкивиада в диалоге Платона «Пир».

– Прокомментируйте особенности внешнего вида, характера и поведения Сократа.

Исходные данные текста: Платон. Пир /

- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6930>

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/2329.html>

О произведении: <http://iph.ras.ru/elib/2320.html>

ВАРИАНТ 2.

Задача 1.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация.

Текст задания.

- Прочтите сочинение М. Экхарта «О нищете духом».
- Выявите характерные черты средневековой философской культуры.
- Определите источник положения «блаженны нищие духом».
-

Исходные данные текста: Экхарт, М. Духовные проповеди и рассуждения / М. Экхарт. - М.: Директ-Медиа, 2002. То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6973>

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/3519.html>

Задача 2.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация.

Текст задания.

- Определите источник положения «блаженны нищие духом».
- Дайте собственную интерпретацию этого положения.
- Прочтите сочинение М. Экхарта «О нищете духом».
- Сравните интерпретации. Сделайте выводы о специфике средневековой философской культуры.

Исходные данные текста: Экхарт, М. Духовные проповеди и рассуждения / М. Экхарт. - М.: Директ-Медиа, 2002. То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=6973>

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/3519.html>

Ситуационные задачи по Разделу 3 «Основные разделы и проблемы философии».

ВАРИАНТ 1.

Задача 1.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация.

Текст задания.

- Прочтите работу Э.В. Ильенкова «Диалектика идеального».
- Выявите позицию автора по вопросу о сущности сознания.
- Выявите содержание критикуемой позиции по вопросу о сущности сознания.
- Определите, как последовательный материализм обязан трактовать идеальное.
- Определите, в чем автор видит достоинство объективного идеализма.

Исходные данные текста: Ильенков, Э. В. Диалектика идеального. Мышление и речь // Ильенков, Э.В. Философия и культура / Э.В.Ильенков. – М.: Политиздат, 1991.

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/1205.html>

Задача 2.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация.

Текст задания.

- Прочтите работу Э.В. Ильенкова «Мышление и речь».
- Выявите позицию автора по вопросу о сущности мышления.
- Выявите содержание критикуемой позиции по вопросу о соотношении мышления и речи.
- Определите, как трактуется соотношение формы вещи и формы деятельности.

Исходные данные текста: Ильенков, Э. В. Диалектика идеального. Мышление и речь // Ильенков, Э.В. Философия и культура / Э.В.Ильенков. – М.: Политиздат, 1991.

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/1205.html>

ВАРИАНТ 2.

Задача 1.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация.

Текст задания.

- Прочтите работу П.А. Сорокина «Социокультурная динамика».
- Выявите позицию автора по вопросу о закономерности исторического развития.
- Определите характерные признаки основных культурных эпох.
- Определите, к какому типу концепций относится концепция автора.

Исходные данные текста: Сорокин, П.А. Социокультурная динамика // Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992.

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/2796.html>

Задача 2.

Анализ текста. Комментирование, интерпретация.

Текст задания.

– Прочтите работу П.А. Сорокина «Родовая структура социокультурных явлений».

– Выявите позицию автора по вопросу о субстанции социального мира.

– Определите структуру социокультурного явления.

– Определите, к какому типу концепций относится концепция автора.

Исходные данные текста: Сорокин, П.А. Социокультурная динамика // Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992.

Справочные данные: Об авторе: <http://iph.ras.ru/elib/2796.html>

7. Материалы для текущей и промежуточной аттестации.

Тестовые задания по Разделу 1 «Введение в философию».

ВАРИАНТ 1.

1. Основной чертой философского мировоззрения является

- a) универсализм
- b) конкретность
- c) искусственность
- d) виртуальность

2. Принцип научного и философского мышления, обращение мышления на себя, к своим истокам, предпосылкам, формам называется

- a) рефлексией
- b) схоластикой
- c) педагогикой
- d) гносеологией

3. Установите соответствие между картинами мира и присущими им характерными чертами

- a) Образно-символическое восприятие мира, антропоморфизм
- b) Критический анализ предельных оснований человеческого сознания

и поведения

- c) Креационизм, провиденциализм
- d) мифологическая картина мира
- e) философская картина мира
- f) религиозная картина мира
- g) научная картина мира

4. Основной чертой религиозного мировоззрения является

- a) теоцентризм
- b) критичность
- c) верификация
- d) рационализм

5. Наукой о формах и приемах рационального мышления является

- a) логика
- b) этика
- c) идеология
- d) философия

6. Функция философии, тесно связанная с проблемой обоснования ценностей для человека и общества, называется

- a) социально-аксиологической
- b) практико-эмпирической
- c) теологической
- d) методологической

7. Исторический тип мировоззрения, для которого характерно фантастическое отражение действительности, называется

- a) мифологией
- b) религией
- c) наукой
- d) философией

8. Разделом философии, в котором рассматриваются вопросы о сущности познания, о путях постижения истины, ее основах и критериях, является

- a) гносеология
- b) скептицизм
- c) логика
- d) праксиология

9. Функция философии, состоящая в содействии приросту научных знаний, в том числе в создании предпосылок для научных открытий, называется

- a) эвристической
- b) интенсивной
- c) валеологической
- d) позитивной

10. Установите соответствие между философскими направлениями

и характерными для них понятиями

- a) Монада
- b) «Мир идей»
- c) «Вещь в себе»
- d) «Врожденные идеи»
- e) плюрализм
- f) объективный идеализм
- g) агностицизм
- h) дуализм
- i) материализм

11. Как буквально переводится с греческого языка термин «философия»

- a) любовь к мудрости
- b) теоретическое знание
- c) учение о сущем
- d) любовь к совершенству

12. Для каких типов мировоззрения характерен антропоморфизм

- a) религиозного
- b) научного
- c) мифологического
- d) философского

13. Философия возникла одновременно и независимо в Древнем Китае, Древней Индии, Древней Греции

- a) неверно
- b) верно

14. Философия, согласно Гегелю, возникает в результате преодоления противоречия между конечной формой и конечным содержанием

- a) неверно
- b) верно

15. Категории философии отличаются опытной обоснованностью

- a) неверно
- b) верно

ВАРИАНТ 2

1. Основной чертой философского мировоззрения является

- a) рациональность
- b) конкретность
- c) искусственность
- d) виртуальность

2. Принцип философского мышления

- a) критичность

- b) догматичность
- c) перфекционизм
- d) этатизм

3. Критический анализ предельных оснований человеческого сознания и поведения это отличительный признак научной картины мира

- a) верно
- b) неверно

4. Основной чертой религиозного мировоззрения является

5. Философскими дисциплинами являются

- a) логика
- b) этика
- c) политология
- d) онтология

6. Функция философии, тесно связанная с проблемой обоснования познавательных способностей человека называется

- a) социально-аксиологической
- b) практико-эмпирической
- c) теологической
- d) гносеологической

7. Исторический тип мировоззрения, для которого характерно представление о трансцендентном бытии, называется

- a) мифологией
- b) религией
- c) наукой
- d) философией

8. Разделом философии, в котором рассматриваются вопросы о первоначале сущего, о субстанциально-атрибутивном единстве мира, является

- a) гносеология
- b) онтология
- c) логика
- d) праксиология

9. Функция философии, состоящая в критическом анализе и обосновании идеалов и ценностей, называется

- a) эвристической
- b) аксиологической
- c) методологической
- d) гуманистической

10. Установите соответствие между философскими направлениями и характерными для них представлениями

- a) Мир по существу непознаваем

- b) Идея и материя – самостоятельные основы мира
- c) Субстанция единственна
- d) Материя не обладает собственной целесообразностью
- e) плюрализм
- f) объективный идеализм
- g) агностицизм
- h) дуализм
- i) монизм

11. Как буквально переводится с греческого языка термин «ОНТОЛОГИЯ»

- a) учение о бытии
- b) теоретическое знание
- c) учение о должном
- d) практическое знание

12. Для какого типа мировоззрения характерен синкретизм

- a) религиозного
- b) научного
- c) мифологического
- d) философского

13. Философия возникла последовательно сначала в Древнем Китае, затем в Древней Индии, затем в Древней Греции

- a) неверно
- b) верно

14. Философия, согласно Гегелю, возникает в результате преодоления противоречия между конечной формой и бесконечным содержанием

- a) неверно
- b) верно

15. Категории философии имеют соответствие в наглядных образах

- a) неверно
- b) верно

Тестовые задания по Разделу 2 «История философской мысли»

ВАРИАНТ 1

1. Канонические сборники текстов, на которых выстроены философские системы ортодоксальных школ древнеиндийской философии, называются

- a) Ведами
- b) Даодэцзин
- c) Шива-самхита

d) Лунь юй

2. Основоположителем философской школы неоплатонизма является

- a) Плотин
- b) Тертуллиан
- c) Аристотель
- d) Цицерон

3. По мнению Т. Гоббса, до возникновения государства естественным состоянием общества была

- a) война всех против всех
- b) анархия
- c) первобытная община
- d) коммуна

4. В этике И. Канта всеобщий и необходимый нравственный закон, не зависящий от фактических условий человеческого воления и потому безусловно обязательный к исполнению, получает название

- a) категорического императива
- b) золотого правила нравственности
- c) общественного договора
- d) концепта

5. Ж. Делез является представителем философии

- a) постмодернизма
- b) неотомизма
- c) экзистенциализма
- d) марксизма

6. Представителями материалистического направления в русской философии являются

- a) Г. В. Плеханов
- b) Д. И. Писарев
- c) М. А. Бакунин
- d) В. С. Соловьев
- e) Н. А. Бердяев

7. Представителем английского Просвещения, обосновавшим принцип разделения властей, был _____

8. Утверждение, что «в практике должен доказать человек истинность, то есть действительность и мощь, посюсторонность своего мышления», принадлежит

- a) К. Марксу
- b) И. Фихте
- c) Г. Гегелю
- d) Ф. Бэкону

9. Одним из наиболее известных представителей психоанализа является

- a) Э. Фромм
- b) К. Маркс
- c) К. Поппер
- d) А. Камю

10. На формирование «предфилософии» в России повлияли

- a) нестяжательство
- b) утверждение идеологемы «Москва – третий Рим»
- c) появление западничества и славянофильства
- d) развитие русского вольтеррианства

11. Кто полагал, что основанием познавательной деятельности является структура трансцендентального субъекта

- a) Гегель
- b) Кант
- c) Фихте
- d) Фейербах

12. Понятия, характерные для философии Кьеркегора

- a) страх, вера
- b) практика, базис
- c) воля к власти, имморализм

13. Главный недостаток предшествующего материализма, по Марксу, созерцательность

- a) верно
- b) неверно

14. Характерные термины аналитической философии

- a) симулякр
- b) бытие-в-мире
- c) верификация
- d) протокольное предложение

15. Исчезновение автора и анонимность культурного процесса - характерные идеи экзистенциализма как философского направления

- a) верно
- b) неверно

ВАРИАНТ 2

1. Центральным понятием китайской философии, выражающим представления об истинном пути земли, неба и человека, является

- a) дао
- b) ли
- c) тянь
- d) дэ

2. Первой философской школой античности считается

- a) милетская

- b) софистическая
- c) элейская
- d) моистская

3. С точки зрения Ж.-Ж. Руссо, индивид, не испорченный условностями и предрассудками культуры, называется

- a) естественным человеком
- b) цивилизованным человеком
- c) вежливым человеком
- d) циничным человеком

4. Представителями русского космизма являются

- a) Н. Ф. Федоров
- b) К. Э. Циолковский
- c) В.И. Вернадский
- d) Г. В. Плеханов
- e) А. Н. Радищев

5. Характерный термин постмодернизма

- a) симулякр
- b) бытие-в-мире
- c) верификация
- d) протокольное предложение

6. Исчезновение автора и анонимность культурного процесса - характерные идеи неотолизма как философского направления

- a) верно
- b) неверно

7. Утверждение, что сущность человека есть совокупность общественных отношений, принадлежит

- a) К. Марксу
- b) И. Фихте
- c) Г. Гегелю
- d) Ф. Бэкону

8. Одним из наиболее известных представителей постпозитивизма является

- a) Э. Фромм
- b) К. Маркс
- c) К. Поппер
- d) А. Камю

9. Кто полагал, что сущность человека заключается в воле, чувстве и мышлении

- a) Гегель
- b) Кант
- c) Фихте
- d) Фейербах

10. Понятия, характерные для философии Ницше

- a) страх, вера
- b) практика, базис
- c) воля к власти, имморализм

11. Задача философии, согласно Л. Витгенштейну

- a) анализ логической структуры языка
- b) демаркация логико-математического и естественнонаучного знания
- c) формулировка предложений об объективном мире
- d) преодоление противоположности материализма и идеализма

12. Исторические концепции, включающие представления о законах исторического развития, критиковал

- a) Жак Деррида
- b) Карл Поппер
- c) Карл Ясперс
- d) Ричард Рорти

13. В основе нравственности лежат, по мнению В. Соловьева

- a) свобода, разум, ответственность
- b) стыд, страх, чувство вины
- c) стыд, жалость, благоговение
- d) жалость, вина, надежда

14. Исследованием логики «Капитала» К. Маркса занимался

- a) Сергей Хоружий
- b) Мераб Мамардашвили
- c) Владимир Бибахин
- d) Эвальд Ильенков

15. Работы В.И. Ленина, ставшие основой официальной советской философии

- a) «Материализм и эмпириокритицизм»
- b) «Философские тетради»
- c) «Философия общего дела»
- d) «Истоки и смысл русского коммунизма»

Тестовые задания по Разделу 3 «Основные разделы и проблемы философии»

ВАРИАНТ 1

1. Категории онтологии

- a) предельно абстрактны
- b) имеют конкретное научное содержание
- c) отражают содержание процесса познания
- d) все ответы верны

2. Философское учение, согласно которому существует множество субстанций, называется _____

3. Онтологическими являются вопросы

- a) о первых причинах и началах всего сущего
- b) о природе пространства и времени
- c) о причинах процесса развития
- d) о границах разумного постижения мира

4. Всеобщую обусловленность явлений утверждает

- a) принцип детерминизма
- b) принцип развития
- c) закон отрицания отрицания
- d) закон непротиворечия

5. Атрибут в онтологии

- a) всеобщее, неотъемлемое свойство субстанции
- b) всеобщее свойство времени
- c) относительное, исчезающее и появляющееся свойство субстанции
- d) относительное свойство пространства

6. Закон диалектики, характеризующий механизм развития

- a) перехода количественных и качественных изменений
- b) единства и борьбы противоположностей
- c) отрицания отрицания
- d) нарастания энтропии

7. Философское учение о развитии и всеобщей взаимосвязи – это

8. Качественное отличие сознания от физических явлений отрицает

- a) вульгарный материализм
- b) диалектический материализм
- c) объективный идеализм
- d) антропологический материализм

9. Социальная сущность сознания выражается в том, что сознание

- a) не появляется вне общества
- b) определяет общественное развитие
- c) является свойством жизни
- d) является свойством всей материи

10. Категория диалектики, парная по отношению к категории «количество» – _____

11. Философская категория, обозначающая объективную реальность, существующую вне и не зависимо от сознания

12. Не является диалектическим представлением о пространстве и времени

- a) существуют как независимые сущности
- b) существуют как атрибуты материи
- c) изменяются в зависимости от изменения материальной системы
- d) взаимосвязаны друг с другом и с материей

13. Установите соответствие «автор – произведение»

- a) Лосев
- b) Соловьев
- c) Чаадаев
- d) Бердяев
- e) «Смысл любви»
- f) «Смысл творчества»
- g) «Апология сумасшедшего»
- h) «Диалектика мифа»
- i) «Критика практического разума»

14. Причиной развития в диалектике признается

- a) объективное противоречие
- b) логическое противоречие
- c) стремление к совершенству
- d) стремление к абсолюту

15. Форма процесса развития отражается законом диалектики

- a) отрицания отрицания
- b) единства и борьбы противоположностей
- c) перехода количественных и качественных изменений
- d) всеобщей обусловленности явлений

ВАРИАНТ 2

1. Категории онтологии

- a) субстанция
- b) атрибут
- c) истина
- d) материя

2. Философское учение, согласно которому существует единственная субстанция, называется _____

3. Гносеологическими являются вопросы

- a) о первых причинах и началах всего сущего
- b) о критериях истины
- c) о причинах процесса развития
- d) о границах разумного постижения мира

4. В диалектике причиной развития признается

- a) объективное противоречие
- b) объективный дух
- c) логическое противоречие
- d) комбинация случайных факторов

5. Атрибут в материалистической онтологии

- a) время
- b) пространство

- c) отражение
- d) материя

6. Закон диалектики, характеризующий форму развития

- a) перехода количественных и качественных изменений
- b) единства и борьбы противоположностей
- c) отрицания отрицания
- d) нарастания энтропии

7. Философское учение об основаниях нравственности – это

8. Качественное отличие сознания от физических явлений утверждают

- a) вульгарный материализм
- b) диалектический материализм
- c) объективный идеализм
- d) субъективный идеализм

9. Сущность сознания выражается в том, что сознание

- a) не появляется вне общества
- b) определяет общественное развитие
- c) является идеальным
- d) является свойством всей материи

10. Категория диалектики, парная по отношению к категории «форма» – _____

11. Философская категория, обозначающая сущее как таковое

12. Является диалектическим представлением о пространстве и времени

- a) существуют как независимые сущности
- b) существуют как атрибуты материи
- c) изменяются в зависимости от изменения материальной системы
- d) взаимосвязаны друг с другом и с материей

13. Установите соответствие «автор – произведение»

- a) Тиллих
- b) Фромм
- c) Поппер
- d) Ортега-и-Гассет
- e) «Мужество быть»
- f) «Открытое общество и его враги»
- g) «Иметь или быть»
- h) «Прозрачность зла»
- i) «Восстание масс»

14. Концепции истины

- a) корреспондентная

- b) когерентная
- c) объективная
- d) субъективная

15. Высшая форма отражения _____

8. Рекомендуемые ресурсы сети Интернет.

№ п/п	Интернет ресурс (адрес)	Описание ресурса
1.	https://postnauka.ru/courses/43355	История русской философии. Курс лекций доцента философского ф-та МГУ А. Козырева.
2.	https://postnauka.ru/courses/54956	Политическая философия в современном мире. Курс лекций К. Мартынова.
3.	https://postnauka.ru/author/dobrohotov	Философия культуры. Курс лекций профессора ВШЭ А. Доброхотова.
4.	https://www.youtube.com/watch?time_continue=63&v=IZ9gEeZXgUg	Сущность человека. Лекция профессора МГУ К. Момджяна.
5.	https://www.youtube.com/watch?time_continue=938&v=gly6MlPvdh8	Прощание с Марксом. Лекция К. Момджяна и В. Миронова.
6.	https://www.youtube.com/watch?v=exRWAMa9ePo	Выступление главного научного сотрудника Института философии РАН В. Межуева.
7.	https://www.youtube.com/watch?v=bOnFJibxeGc	Советская философия. Выступление профессора К. Свасьяна в Институте философии РАН.
8.	https://www.youtube.com/watch?v=T7BPMxYk9Ts	Синергичная антропология. Практика исихизма. Лекция С. Хоружего
9.	https://www.youtube.com/watch?v=n0wP2OWx-7Q&list=PLSAfGls7Io43AA1w-2SIW4FuKKFYtsZeu	Философия сознания. Курс лекций. Профессор МГУ В. Васильев и др.

9. Профессиональные базы данных.

№ п/п	Интернет ресурс (адрес)	Описание ресурса
1.	http://iph.ras.ru/enc.htm	Новая философская энциклопедия, представляет современное состояние философского знания.
2.	http://vphil.ru/	Вопросы философии, журнал, издаваемый Институтом философии РАН.
3.	https://iphras.ru/	Институт философии РАН.

Серебрянский Сергей Викторович

Философия

Методические материалы

Подписано в печать
Формат

Усл.печ.л.:
Тираж экз.

Уч.-изд. л.
Заказ №